

صد یا ہزار بدیشین سنت کے مقابل
طرف سے مگر اور کہ ان چیزوں کے نسبت
حجت ہے اور اسکے واسطہ نزدیک خدا کو
احکام میں بغیر سے خدایا وہ عدل تھا
قرآن کے احکاموں کی حضرت کی حدیثین
اخبار بنی جلد اگر غور سے دیکھو
کو گلشن اخبار کجا غار و حسن را ایسے
وہ علم جو مشکوٰۃ نبی سے ہو ماخوذ
اہل ہوا کے واسطہ را ہوی چمن
اب تو گوئی کے احوال میں تبدیل پڑی ہے
لاکھوں پہلے تقلید کے دار عضال میں
تقلید کے گرداب میں ایسے یہ پہلے ہیں
ہر ایک مسئلہ کو اگر غور سے دیکھو
ماشاء اللہ ساری کے حجت لقتلہ
غالی ہے وہ اس عصر میں جانی بنی ہے
اس قسم کے ظلم کے مثل یاد ہے رکھو
مثلاً شمار ریگ بیابان کے لعنت
مرو خدا خدا سے ڈرو کچھ تو ہے ذرا
ارسال وقف و اور دلس کے ولایت
اپنی قیاس پر ہے مقدم کرے اسکو
جب اصل ہو موجود تو فرعون کی ضرورت
جہاں ہیں انصاف کے اخلاف سو حضرت
کلام و حاشا مگر ایسا تو ہرگز
شیطان کے احزاب کا سالار وہی ہے
فضلا زائد آحاد بیت کے نسبت

راہج ہوین مذہب بنا اصحاب سنت کا
شارع کی طرف کرتے ہیں پیر او کو حسن کا
جو راہی کے تابع کرے اسلوب سنن کا
جنکے طفیل ضرور تھی جیسے شمع لگن کا
تفصیل میں ایسے ہیں جیسے شمع حلقہ کا
قرآن کے نسبت سے چوسکا ہو لہن کا
خوش سپر ہے آثار کی خات عدن کا
سیرالی اوس سہرا ہے تشدد میں کا
اہل اتر کیوں سٹے ہے بن فرج کا
ہر ایک کو دیکھو وہی دشمن ہے سنن کا
سالم وہی را جسے ایمان ہے میں کا
حامی نہیں ہوتا کوئی حضرت کی سخن کا
عالم ہو یا عامی ہو یا فاسق ہو وطن کا
فرحت ہے اوسکے دو جکی اور قوت ہدایت کا
اس دو میں اس طور جو نافی ہے سنن کا
درمیں لکھا ہے ایک سخن اپنے دہن کا
اوپر ہوئے جو را تو ہونماں کی سخن کا
ملعون کیرن نہو گا جو تارک ہو سنن کا
نہان کرے مقبول جو تھا جہر زمین کا
پابند سنن کا تہا نہ پابند فتن کا
باقی نہیں رہتی اوسے جہاں ہو سنن کا
دستور عمل مذہبی ہے او کو وطن کا
کوئی نہیں ہو گا جو مطاعن ہو سنن کا
جواخت اجناست ہو مرقط ہو فتن کا
حیض الرجال کا چو شعرا اوسکے بدن کا

بعثت بکاسعد بن ہریرہ و امرکہا کا منع
 چوڑی وہ نصیحت کی حقیقت کو مراسر
 سن لیگا جو کوئی اوسے کہیگا وہ صریحا
 جہد و فرض قطع ہے اسکا چورہ سنگر
 تحلیل مرا میر و معارف میں اما طویل
 نازک سنن کو کہتے تھے اصحاب نبی کے
 خاص کے دوساں ہن دلہا رناس میں
 شرمندہ رو سیاہ ہوی اوس اہل نزع کا
 ہوا کہ ہن ہزار لعنت یرو و گار ہو
 اہل حدیث کے سب آل رسول ہین
 حدیث میں کو تو بھی اہل حدیث میں -

پیر سخت عقیدہ و شیا طعن کے رسن کا
چہاں کا مرشد ہی جو سزا ہو سنن کا
اسطور ہے اسلوب مقل متروہ شکن کا
برکھراو فتی ہوئے شب و دمن کا
بدیہ کے مخالف لکھر ملد ہوزن کا
اخشب جیت و فاجی شیطان فتن کا
تالیف کہ یکواں سے سرجس ہو فتن کا
سکر ہو سنن سے تروچ ہو فتن کا
اوس شخص پر جو ہوئے بد و اہل سنن کا
قاضی ہو یا نواب یا شوکان میس کا
روز سزا جزا دے اوسے اجر حسن کا

اس قسم کی گفتگو ایسے شخص کے ساتھ مناسب ہے جس کے دل میں کچھ ایمان سے جان ہوا ہو اور جس کا
دل مر گیا ہو اور رفتہ اوسکا ہڑ گیا ہو اور اس کے نفس پر راہ نصحت مسدود ہے۔ جس کو خدا کا
بلایں میں ڈالنا چاہے تو اس کے لئے انسان کا کچھ بھین چلتا چنا نچہ خود فرما مائے
وَمَنْ يَدْعُ اللَّهَ وَرَبَّهُ فَلَنْ يُنَالِكَ كَرْهًا مِنَ اللَّهِ تَعَالَى أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ اللَّهَ وَرَبَّهُمْ
قُلُوا لَهُمْ كَلِمَاتٍ لَا يَكْفُرُ فِيهَا قُلُوبُهُمْ وَيُؤْمِنُ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي قُلُوبِهِمْ لَكِنَّمَا فِي قُلُوبِهِمْ
رُوحٌ مِنْ رُوحِ اللَّهِ يَكْفُرُ فِي قُلُوبِهِمْ لَكِنَّمَا فِي قُلُوبِهِمْ لَكِنَّمَا فِي قُلُوبِهِمْ لَكِنَّمَا فِي قُلُوبِهِمْ
فَنَبِتُ الْبُيُوتِ بِالْمِثْلِ الْمِثْلُ مِثْلٌ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ قَبْلُ وَكُلَّمَا يَدْعُوا نَدَعُوا قُلُوبَهُمْ فِي قُلُوبِهِمْ
لَا يَكْفُرُ فِي قُلُوبِهِمْ لَكِنَّمَا فِي قُلُوبِهِمْ لَكِنَّمَا فِي قُلُوبِهِمْ لَكِنَّمَا فِي قُلُوبِهِمْ لَكِنَّمَا فِي قُلُوبِهِمْ
قُلْ مَثَلُ مَا يُبَدَّلُ بِالْمِثْلِ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ قَبْلُ وَكُلَّمَا يَدْعُوا نَدَعُوا قُلُوبَهُمْ فِي قُلُوبِهِمْ
لَا يَكْفُرُ فِي قُلُوبِهِمْ لَكِنَّمَا فِي قُلُوبِهِمْ لَكِنَّمَا فِي قُلُوبِهِمْ لَكِنَّمَا فِي قُلُوبِهِمْ لَكِنَّمَا فِي قُلُوبِهِمْ
قُلْ مَثَلُ مَا يُبَدَّلُ بِالْمِثْلِ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ قَبْلُ وَكُلَّمَا يَدْعُوا نَدَعُوا قُلُوبَهُمْ فِي قُلُوبِهِمْ
لَا يَكْفُرُ فِي قُلُوبِهِمْ لَكِنَّمَا فِي قُلُوبِهِمْ لَكِنَّمَا فِي قُلُوبِهِمْ لَكِنَّمَا فِي قُلُوبِهِمْ لَكِنَّمَا فِي قُلُوبِهِمْ

نوران و بزب و بول و اد و چوہر او غیرہ باہم ایک دوسرے سے ملوئی ہوئی عمارت
اور بنائی باہرین کر کر شیطانی سے لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں چنانچہ شاکیا ہے کہ ایک شخص
کو جہنم پہنچا جو سخت متعصب مذہب خفی میں تھا حتی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے حیا
اور ہٹا کر پیر و مرشد فرستے اور فرعون کی طرقت لیجا تا تھا اور قرآن اور حدیث کو نکل صاحب خلافت
کیدیانی کے سامنے پوچھ پچھتا تھا اور اس کے باپ کا نام جو نہ تھا اور اکثر پرورش اور مردار و قاتل
معاشر اپنی کے اجرت پر دروغی شہادت اور ہٹا کر بیکر تا تھا تو لوگوں نے اسی متعصب ہٹا کر
اس کیسے پکارنا شروع کیا کہ جو نہ سنگ کا پوتر تقدیر بار بیتا ہے سے جو نہ سنگ کا بیٹا بڑی ایک
جہل سازی کی مصیبت میں مبتلا ہوا پھر ایک شخص طالع سنت کر بدولت وہ اس
بلا رہا کہ سے رہا ہوا مگر پھر خست نفس سے یہ ہدی اور ناشکری اختیار کی کہ وہ کل فرج
یشہد باصلہ و کل نزع پھر عرض لہ بعض کم علم کے دسوسہ التماس فی صدور
الناس ہیں جو اپنے آپ کو خفی نام سے پکارتے ہیں اور دراصل مذہب خفی سے بچنا
چلتے ہیں۔ جیسا کہ لیکھو ذات اپنی نہ ملے تو مغل یا پٹھان وغیرہ بن جاتا ہے اور مسائل مختلف
نیہا میں خصوصاً بحث وجوب قتلید اور عدم جواز صلوة جمعہ حکومت کفار میں کہنا شروع
کرتا ہے اس قسم کے اقوال احبار یہود اور برہمان نصاری کے ہی خلاف اپنی مذہب کے
ہے جو اغواء عوام کا لانعام کو کرتے تھو اور طع دینا کے مارے عوام کو غلط مسئلے بتاتے
بدوز و شرہ دیدہ ہنوشد و بار و طمع مرغ و با ہے یہ بندہ نہ پرہیزگار و نہ دانشمند
بہین بس کہ دنیا بدین سے خرد و نہاد مسکین خاکسار بیچ مردان راجی رحمت رب الکونین
القوی المدعو بہ محمد حسین ہزاروی تردید خیالات فاسدہ اسکو کو مختصر طور پر تحریر کرتا ہے اللہ
اجینی مسکینا و امتی مسکینا و احشرنی فی زمرۃ المساکین و دیکھا تو خاکسار کے ہالیمقام
جون جون بن ہیم ہرے پستی نظر پڑی (باب اول قتلید شخص کی کے ابطال میں)
قولہ ۱۳ اِنَّكَ شَفَاءُ الْعَالِي السَّوَالِ اقول میری مخاطب کٹ ملان کے رسالہ میں
بجا شفا را لکی شفا رامی لکھا ہوا ہے وہ وہ تاثر سے ہے دیدار کار کا غلط ہے
ہمیں خال و خط گلندار کا زلف و راز سے تو بنایا تھا دام کو صیاد خود ہی صیاد ہوا غور کا
میرے مخاطب کٹ ملان نے اس حدیث سے شاید وجوب قتلید سمجھا ہو گا یعنی بی علم
اہل علم کے تقلید کریں۔ چنانچہ ادا یہ کیسی استدلال ہے اسی حد میں تصان

۱۳

یہ عا ہے اور ان لوگوں کو جنہوں نے اپنی رائے سے فتویٰ دیا تھا اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قتل و قاتلہم اللہ - نقل صاحب الشکوٰۃ فی باب الیتمہ فوق المص
 فاسئلوا اهل الذکر انکم لا تعلمون اقول مطلب ہے مخاطب کٹ مان کا
 یہ ہے کہ ہر اہل علم سے اس کی رائے پوچھی جاوے اور یہ محض غلط ہے۔ مراد ذکر سے
 قرآن مجید ہے چنانچہ بارہ تعالیٰ فرماتا ہے وہلن الذکر مبارک انزلناہ اور فرمایا واذکر ان
 ما یصلی فی میوتک من آیات اللہ والحکمۃ اور فرمایا وانه لذلک لک ولحق ملک پر
 یہ آیت اول دلیل اور امین حجت ہیں وجوب اتباع قرآن پر تفسیر پر کسی امام و مجتہد کی تو
 مراد اہل ذکر سے وہی ہونگی جو اہل قرآن ہیں نہ اہل رائے فاسد اور قیاس کا سد جیسا کہ
 فرمایا سورہ انبیاء میں لقد انزلنا الیک کتابا ینذرک کما افلا تعلقون سے اہل قرآن
 اہل اصحاب و اندر ایشان کی رودہر ہوا ہوس + ہر کہ اندر دام نفس ست میہوا + اہل شیطان ست
 فی اہل خدا + جس وقت یہ آیت اور ترے تھی اس وقت کہی اہل الذکر تھا یا نہیں اگر تھا تو
 اس کو چھوڑ کر دوسرے کو اس کی جگہ قائم کر نیکی کیا وجہ ان کثرت لا تعلون کی قید سے معلوم
 ہوتا ہے اگر جانتے ہو تو مست پوچھو اور فاسدوں سے تفسیر کیونکر ثابت ہوتی ہے کہ
 بی دلیل مان لیا کہ وہ کہہ یہ ہو سکتا ہے کہ دلیل پوچھ لی دلیل مست مانو باوجود اس کی امام سے
 پوچھنا کیونکر ہو سکتا ہے۔ کہی مدت گزر چکی ہے ذمات اس کی میں اور آیت کو سیاق
 سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکم ان لوگوں کو نشان دہین دارد ہے جو رسول خدا صلعم کی رسالت
 کا انکار کرتے۔ پھر اس آیت کا مخاطب اپنی کو سمجھا گویا اپنی کو منکر رسالت سمجھا ہے
 ہمیں تو وجوب تفسیر امام پر دلائل شاہد ہیں اور خود قول علماء ربلم نما کارخی پیر و دخی
 ہر کار بند ہیں جو ان سے لیکر امام تک مفادض بعیدہ ہیں کہ تنقطع فیہا اعناق المطایا
 سے ہمیں تو صبر کر سکتے ہیں شیعہ واعظ سب + اوفعی و کوئی بھی کہتا نہیں دفا کے لیے +
 قول لمع و اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول واولی الامر منکم اقول مطلب میر
 مخاطب کٹ مان کا اس آیت کے استدلال سے یہ شبہ کہ ولی الامر کے تغلیب کرنے چاہے
 سوا سکا جواب یاد رہے کہ اولی الامر سے مراد امام و سلاطین ہیں اور شان نزول اس آیت
 کا یہی اسی ہی بر شاہد ہے کہ ارادہ البخاری فی کتاب التفسیر و کذا فی کتاب الاحکام اور بیوطی
 نے تفسیر اکیمل میں کئی طرح کے احتمال اور یہی لکھ ہیں منجملہ اول سے اہل علم اور فقہ لکھتے ہیں

۱
 ۲
 ۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

الجملہ اگر لفظ اولی الامر اہل علم اور فقیہ کو شامل ہے تو طاعت اونکو ایک فرع ہے رسول اللہ
 کے طاعت کا اولی الامر کے بالاستقلال کوئی اطاعت نہیں چنانچہ اسی نکتہ کی طرف
 اشارہ کیا ہے باہری قاضی نے کہ مکرر کیا لفظ اطیعوا کہ رسول خدا کے لیے تاکہ
 معلوم ہو جاوے کہ طاعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مستقیمہ ہے یعنی جو امور کہ قرآن
 مجید سے زائد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہیں اوس میں بھی اطاعت آپ کے
 ضرور ہے اور مکرر نہ کیا لفظ اولی الامر کے لئے تاکہ واضح ہو جاوے کہ اولی الامر کے
 اطاعت مستقیمہ نہیں گذر کہ علامۃ القسط لانی فی شرح البخاری سے پس جو امر کریں وہ
 کتاب اور سنت زائد اس میں اطاعت اونکے روایتیں ہیں کہ وہ احداث فی الدین سے
 اور ابتداء کر یہ امر مخفی ہے مقلدین پر اور مقتضی اس آیت کا تردید اسے اور قیاس سے
 حق سبحانہ تعالیٰ اسی آیت میں فرماتا ہے **فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ**
 کہ وقت تنازع کے خدا اور رسول کی کلام کی طرف رجوع کریں اور جو کلام اولی الامر کا
 خلاف ہو اسکو تاویل کر کے خدا اور رسول کی کلام کے موافق کریں نہ یہ کہ خدا اور رسول
 کی کلام کو پیہر کر اولی الامر کے کلام کی طرف ایجاوین جیسا کہ شیوہ ہے میرے مخاطب
 کس طمان جیسو کہ **إِذَا نَالَهُ مِنَ الْكَيْفِ الشَّيْخِ خَيْرُ الطَّيِّبِ عَلَى الْقَصْرِ**
وَشَرُّهَا يَأْوِي الْخَرَابَ وَيَسْكُنُ النَّارُ وَسَاءَ مَا كَانَ لِمَنْ وَلَا مَوْثِقَةٌ إِذَا
قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ (آیت) اور حدیث
لَنْ يَزَالَ مِنْ أَحَدِكُمْ حَتَّى يَكُونَ هَوَاهُ بَقِيَّةً لِمَا جَعَلَ بِهِ غَوْرٌ سَ بَرِّ بْنِ یاد رہے
 کہ زمانہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم میں جسکو افسر فوج بنا کر روانہ کرتے تھے اوس
 شخص کا کیا لقب ہوتا تھا اگر امیر ہے اوسکا لقب ہوتا تھا تو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 جو کہ کسی فوج کے سالار نہیں بنے کیونکہ اس لقب سے ملقب ہو گئے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ
 علیہ لقب امیر اگر کہنے کتاب سیرت میں لکھا ہے تو دیکھا دین امام صاحب زمانہ میں دوسرا
 امیر تھا جنہوں نے انکو قصاص کر کے اذیت دے کر شہر سے کوڑی ہر روز وہ ذرا مال لے
 شروع کی اور قید کئی اور قید خانہ ہے میں وفات پا گئے کتب معتبرہ فقہ حنفی شامی
 اور تحفہ ہدایہ زیلی حنفی اور درایہ تخریج ہدایہ ابن حجر عسقلانی کتاب القضاء میں ناظر
 کریں یہاں کہتا ہوں تعجب ہے کہ امام صاحب نے تو باوجود وفور علم اور اجتہاد کے تصنیف اختیار نہ

اور نصیبت فساد اور کوری کی اختیار کی تو مستقلین امام صاحب برعکس اوس کے
کوئی خاصہ بننا ہے کوئی مفتی کہتا ہے۔ حالانکہ قضا علی مقلدین کے تاق نہیں ہوتا
کما سنہ تفسیر اور وقت نزول اس آیت کہ لوگ لفظ اولی الامر کے مصداق ہے
اور ان کے معزل کر کے صاحب اختیار ہے معنی اجتہاد کے کس طرح سے ارس سے
مجھے جانتے ہیں۔ مطلب ہر ایک کے بارے میں سمجھ کر کیا عجیب بد سبب جانتے ہیں
کہ ہندی زبان نہیں۔ قولہ ص لعلہ الذین یستنبطونہ مشکوٰۃ در حق شان و سببناط
دار و قدہ اقول اس آیت نو صریحاً تقلید کی تردید ہے کیونکہ حاصل امر قیاس کا یہ ہے
کہ پہلے ہی خبر شنکرا و سکو مشہور نہیں کر دینا چاہیے بلکہ اسکو طرف رسول خدا صلی اللہ علیہ
وسلم کے واولی الامر کے پیش کرنا چاہیے تاکہ لوگ دیکھیں کہ یہ خبر جو ہے یا چہر ٹھی
اسکو تقلید شخصی کے دعوے سے وجوہ کیا تعلق ہے۔ اہل استنباط سے مراد وہی اہل
انکس ہیں جو پہلے بیان انکا گذر اہل را سے اور قیاس نہیں اب قیاس کی کچھ چند ان
مرد رہا ہیں نہیں خاصہ اور عامہ ساری حوادث کر لئے کتاب اور سنت و کلام اللہ کے
و شافی ہیں ایوم الکملت لکم وینکم اولدینہ و ایتیت بجماع الکلم اور حدیثہ الہ و ائی
او تبت الشرف و مثله معہ جنت سر اس مدعا پر ہے یہ تو ہماری علم و شعور اور عقل
کا فتور اور قصور ہے کہ ہم باوجود موجود ہونے کتاب خدا اور سنت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
وسلم تیری میری قیاس کو پکڑتے ہیں عدم مزا اولت قرآن و حدیث نے انکو اس درجہ
کر دیا ہے ورنہ ص غام ہیں اوسکے الطاف شہابی سب پر بد تجھ سے کیا ضرر ہے
اگر تو کسے قابل ہوتا۔ امت کر اسے اور قیاس مخلصہ کا حاجت نہ ہیں بنایا اپنی رسول
موسوہ شاہین چون ارشاد فرمایا لعلکم بین الناس بما اوالک اللہ الایہ او یو علی نفرمایا
ولعلکم فیما دایتا اگر ایسا ہوتا تو وہ دین ہوتا کہ صراحتاً تمام غیر کامل ہے ثنویا صریح
ماکرہ اللہ اگر تینستنبطونہ مستند اور علما و مجتہدین ہیں انکی وہ خاص اشخاص ہیں یا عام
ہر زمانہ میں موجود ہیں انحصار کے بغیر دلیل چاہیے اسکا قول صاحب انوالا لادار کا ہنویا
یا دہر سبب اجماع میں لکھا ہے تو عندی ان ہذا اصل مہا الذی انما لخصنا و المذاہب فی
الایہ و بطلان النجاس المستحدث و لکن پر علیہ انہ ان بارید بالافتادات الاختلاف شاک
فی زمان و ما حد فینہ ان یکون مذهب الشافعی و ما حد میں جنہل ہم باطلان میں اختلاف ابر حنیف

امام صاحب کو کچھ معلوم نہ ہو گا اور ان کا لفظ اولی الامر کا لفظ

نہ مالک فی زمانہ احد وان ارید بالاختلاف اعظم من ان یکون فی زمان واحد ام لا فکیف
 لا یعتبر اختلافنا کما اعتبر اختلاف الشافعی و احمد بن حنبل رحمہما والجباب عنہ صعب
 انتہی اور بحر العلوم شرح مسلم الثبوت کو اس بحث میں بخوبی ملاحظہ فرمائیں قولہ صلی
 وحدیث صحیح کہ آنرا عبد العزیز بن عمر و از جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم روایت فرموا
 کہ العلم ثلثۃ آتۃ حکمتہ اوستنۃ قائمۃ او فریقۃ عاقلۃ و ما کان سوی ذلک فهو فضل رواہ
 ابو داؤد و ابن ماجہ اقول مراد فریقۃ عادلہ سے سہام فرائض ہیں نہ استنباط مجتہدین
 کو کہ خیال میں کہ مخاطب کٹ ملان جیسو نکا ثبوت استنباط کی طرف گیا ہو ابو داؤد و جریر
 اس حدیث کا ہے وہ اس حدیث کو کتاب الفرائض میں لایا ہے اور صاحب شکوۃ
 کتاب المسلمین لایا کیونکہ سہام فرائض علم ہیں۔ اسے اور قیاس علم نہیں بلکہ ظن
 ہے اس حدیث میں تو قرآن اور حدیث کا ہی ذکر ہے جس سے مخاطب کٹ ملان کو سخت
 انکار ہے چنانچہ کتاب صیانتہ الاکیاس کے صلا امین لکھا ہے صحیح بہترین
 فراموش کر کوہ کئے پر۔ قولہ صلی اللہ علیہ وسلم استنباط مجتہد واجب الاطاعت والعمل
 مساوی بقول شارح شدہ کہ آن ناشے بہت از قول شارح الخ اقول جو حکم کہ
 منصوص صیرہ فرائض سے ہوا و فرائض صحیح قطع الدلالت ہو و مان اجتہاد کے کچھ
 ضرورت نہیں اور جہان حکم مستنبط دلالت اشارت وغیرہ سے ہو مگر فرائض صحیح
 قطع الدلالت نہ ہو بلکہ ایک ہی تصدیق خبر سے استنباط مجتہد کا ہو یہ قیاس مجتہد کا
 اوپر ساتھ امار اور اشارہ کے معین نہ ہو گا ثبت العرش اولاً ثم انفس + فرضی قاعدہ
 سے جو غیر مسن اور مفتی من جرم امین اپنی ہم ندی بیہ یونکا دل خوش کرتے ہیں
 ندرستی میں راخانہ رسد ولی خوش نیاید بدندان کس + اس مسئلہ کی تفسیر
 اگر دیکھنی منظور ہو تو بخاری میں کتاب الاعتصام باب اذا اجتہد العالم او الحاکم
 یا خلا خلافت الرسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور کتاب الاحکام باب اذا تضرع
 الحاکم بکبر او خلافت اہل المسلمین۔ میں غور سے دیکھیں استنباط مجتہد کا احتمال
 قطعی اور محال کا کہتا ہے تو اس میں غرضی تخیل قول شارح معصوم سے جو متیقن ہے
 نہ کر سکا و سے ہو سکتا ہے حالانکہ کوئی معین نہیں سبکی طرف اسکا احتمال ہے
 اس سے یقین ایک نہ ہو کہ ثابت ہوگی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم استنباط

اور حدیث صحیح
 سہام فرائض
 صلی اللہ علیہ وسلم
 استنباط مجتہد
 واجب الاطاعت
 والعمل مساوی
 بقول شارح
 شدہ کہ آن
 ناشے بہت
 از قول شارح
 الخ اقول جو
 حکم کہ
 منصوص
 صیرہ فرائض
 سے ہوا و
 فرائض صحیح
 قطع الدلالت
 ہو و مان
 اجتہاد کے
 کچھ
 ضرورت
 نہیں اور
 جہان حکم
 مستنبط
 دلالت
 اشارت
 وغیرہ
 سے ہو مگر
 فرائض
 صحیح
 قطع الدلالت
 نہ ہو بلکہ
 ایک ہی
 تصدیق
 خبر سے
 استنباط
 مجتہد کا
 ہو یہ قیاس
 مجتہد کا
 اوپر ساتھ
 امار اور
 اشارہ کے
 معین نہ
 ہو گا ثبت
 العرش
 اولاً ثم
 انفس +
 فرضی
 قاعدہ
 سے جو
 غیر مسن
 اور مفتی
 من جرم
 امین اپنی
 ہم ندی
 بیہ یونکا
 دل خوش
 کرتے ہیں
 ندرستی
 میں راخانہ
 رسد ولی
 خوش
 نیاید
 بدندان
 کس + اس
 مسئلہ کی
 تفسیر
 اگر دیکھنی
 منظور
 ہو تو بخاری
 میں کتاب
 الاعتصام
 باب اذا
 اجتہد
 العالم
 او الحاکم
 یا خلا
 خلافت
 الرسول
 صلی اللہ
 علیہ وآلہ
 وسلم اور
 کتاب
 الاحکام
 باب اذا
 تضرع
 الحاکم
 بکبر او
 خلافت
 اہل المسلمین
 میں غور
 سے دیکھیں
 استنباط
 مجتہد کا
 احتمال
 قطعی اور
 محال کا
 کہتا ہے
 تو اس میں
 غرضی
 تخیل قول
 شارح
 معصوم
 سے جو
 متیقن ہے

مجتہدین ہمیں راہِ حجت باطنی، بتغیر سیکسداہ اقوال لغو و باطلہ بنا علیٰ ہذا امام صاحب
 ہون یا گونے اور امام بنیے شہر سے جو لغت فی الروع انکو بد اسطہ فرشتہ کے
 ہوتا ہے کتب اصول لغت اور عقاید میں مصرعہ قوم ہے کہ استنباط اور اجتہاد مجتہد
 کا منجملہ خیالات ہے یہ نہ تو اس کے لئے حجت بن سکتا ہے اور نہ غیر کے لئے
 اور اگر بالفرض الہام ہی ہے تو یہ بھی حجت نہیں سور المنار میں لکھا ہے کہ الہام
 در احکام قضائیہ حجت گنی شود اگر دلی قاضی باشد و از الہام معلوم است کہ حق بجانب
 مد علیہ است و مدعی کا ذب است و این علم دی قاطع است و مدعی بیٹہ برو سے خود
 آورد و وریتہ خلل موجب روشہاوت یا فتنہ نشود درین صورت این دلی قاضی
 حکم بیٹہ خواہد کرد نہ بالہام خود زیرا کہ بر قاضی حکم بظاہر بیٹہ واجب است نہ باطن نے
 یہی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ اند اور حجت بغیر بیٹہ رجبت ہندہ رواہ البخار
 و امثال این بسیار اند انتہی حاکم بن حجر رحمۃ اللہ علیہ سے شرح صحیح بخاری کتاب لیسلم
 ص ۱۲۱ مطبوعہ مطبع دہلی میں لکھا ہے ذہب قوم من الزنا و قہ الی سلوک طریقہ مستلزم
 ہم احکام استریعتہ فقالوا انہ لیستفا من قصۃ موسیٰ و الخضر ان الاحکام الشرعیۃ
 العامۃ تختص بالعامۃ و لا بالغیار و اما لا ولیا و الخواص فلا حاجۃ لہم الی تلک النصو
 (الی ان قال) و انہ یعمل بمقتضاه من غیر حاجۃ منہ الی کتاب و لا سندہ فقد اثبت لنفسہ
 خاصۃ النبوتہ کما قال بنیٹا صلی اللہ علیہ وسلم ان روح القدس لغث فی روعی و قد بلغنا
 عن بعضہم انہ قال انا لا اخذ عن المرئی و اما اخذ عن الحی الذی لا یوت و قال انا اخذ
 عن قلبی کمن ربی و کل ذلک کفر باتفاق اہل استیع انتہی مختصر آقا قطابین قم
 نے کتاب اغاثۃ اللہ فان بحث مکائد شیطان میں لکھا ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب
 جو الہام والون اور اسے صائب والون کے سردار تھے کچھ فرماتے تو اس نے کتر
 شخص اور بات کو روک دیا اور اگر آپکو خلط معلوم ہو جائے تو رجوع فرماتے تھے
 آپ کا دستور تھا کہ اپنی خیالوں کو کتاب و سنت پر امیق فرماتے اور محض خیالات پر
 التفات نہ کرتے اور ان جاہلون میں سے ایک کو سہی نہیں دیکھتے کہ شریعت پر
 التفات کرتا ہو اپنی خیالات پر حکم کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میرا دل میرے پروردگار سے
 یوں بیان کرتا ہے اور ہم نے یہ بات زندہ جاوید سے حاصل کی ہے اور تم نے دیکھا

لوگوں نے اس طرح کی گفتگو سے یہ سوچ کر سنے ہیں یہاں تک کہ کسی نے اس امر کو
 کسی شخص سے کہا کہ تم عبدالرزاق کے پاس نہیں جاتے کہ اونسے کچھ سن آؤ گے
 جواب دیا کہ جو شخص ملک خلاق سے سنتا ہے وہ عبدالرزاق سے شکر کیا کرے گا
 اور یہ نہایت جہالت ہے اس لئے کہ خدا سے تو حضرت موسیٰ بن عمران کلیم الرحمن سے
 مناسب ہے اور لوگوں کی گفتگو غالباً شیطان سے ہوتی ہوگی یا نفس یا دوسرے اور جو
 شخص اپنے دلیں خواطر کے پڑنے سے یہ سمجھے کہ مجھ کو حاجت شریعت بنوی کی نہیں
 تو وہ کفر میں مبتلا ہے حضرت ابن مسعود سے مسئلہ مفوضہ کا (مفوضہ وہ عورت تھی
 کہ زوجہ اس کا مرگیا پوپیلے دخل کرنے سے اور مہر بھی مقرر نہوا ہے) مہینہ بہرہ پوچھا گیا
 بعد مہینے کے فرمایا کہ اس کا جواب اپنی رائے سے میں کہتا ہوں اگر درست ہو گا تو
 خدا تعالیٰ کی طرف سے ہو گا اور اگر خطا ہوگی تو میری طرف سے اور شیطان کی جانب سے ہے اللہ تعالیٰ
 اور اس کا رسول خطا سے بری ہیں۔ اور حضرت عمر کے متنی نے اپنی ساہمنے لکھا کہ یہ
 امر وہ ہے جو خدا تعالیٰ نے عمر کو بتایا آپ نے فرمایا کہ اس کو سنا دے اور یہ لکھ کہ یہ وہ ہے
 کہ عمر کے نزدیک مناسب ہے اور یہ بھی حضرت عمر کا قول ہے جو بخاری نے کتاب الاعتصام
 میں ذکر من ذم الراسے و تکلف القیاس میں لکھا ہے کہ اپنی رائے کو تہمت لگا یا کر واسلئے
 کہ میں نے ابی جندل کو دن اپنا یہ حال دیکھا کہ اگر مجھ کو مقدور ہوتا کہ آنحضرت ص کی حکم کو
 مانگہ دن تو ٹال دیتا اور صحابہ کا اپنے رائے کو اچھا نہ سمجھتا بہت سے اور مشہور ہے جیسا کہ داعی
 میں مسلمہ ہے حالانکہ امت کی نسبت ان کو دل پاک تر اور علم بھت گہرا اور وسوسہ شیطان
 سے بہت دور تھی وہ لوگ سنت کے تابع اور اپنی تجویز و نکتہ عیب لگانی میں امت بڑے گہری اور
 ان لوگوں کا حال برعکس ہے انتہی شاہ دلی امیر صاحب محارث دہلوی کا انصاف فی بیان
 سبب الاختلاف دیکھئے میر امیر کے تصنیف متنی کو تعصب نہ ہو اور حیثیت جاہلیت اولیٰ
 بطریقہ اولیٰ جاتی ہے گی الامن خزائن الاسرار فی الدلائل بیان نہیں جلال کا انصاف
 بی اصل بات اکثر گزین کا شرط ہے۔ مقرر صحت خطا را احتمالی مجتہد و داخل بہت در صفا
 متیقن کہ ہرگز خوفی خطرہ ندارد نہ در حق مجتہد و نہ در حق مقلد و الخ اقول میں جہالت اور
 غیادت اور طاعت تھا کہ اور اس کے اعمال پر حیران ہوں کہ اس دار عصال کا کیا علاج
 ہو گا۔ کل داملہ دواء یستطب بہ۔ الا الحاقۃ اعیت من قید او بچا تخریر

بحث شروط اجتہاد میں دیکھو کیا لکھا ہے اللہ تعالیٰ غضب آیات کردہ و مقدمات صحیحہ بیان
 کردہ ہر کس قادرست برانکہ در آیات منصوبہ نظر کند و در مقدمات صحیحہ نظر کردہ تالیف نماید
 دین زمان ہرگز خطا را راہ نیست زیرا کہ از مقدمات صحیحہ نتیجہ نمی آید مگر صحیحہ و چون اور خطا اٹھا
 معلوم شد کہ در مقدمات صحیحہ نظر نکرده و بالجملة این تقدیر محال است کہ شخصی خود را از ہر سے
 بی بدیشہ تصدق الخالص کردہ کہ برای احصا است نظر کند و بصواب نرسد و انتہ شد کہ او محتجب
 از ہر سے شد و در وقت نظر و در آیات تدبیر نکرده انتہی میں کہتا ہوں امام صاحب ہوں یا کوئی
 اور امام اگر دیدہ اسناد احادیث صحیحہ مجہم علیہ (مثل حدیث رفع الیدین اور قرۃ فاتحہ خلقت
 الامام اور حدیث جہر تائیس وغیرہ کہ جبکہ نسبت تو از لفظ یا معنی کا الابر محدثین سے
 دعوی ثابت ہے) کو چہ بزرگ استیسا ط احادیث ضعیفہ سے شروع کیا تو پیر اس اجتہاد میں
 خطا ہوئی یا مفسوس صحیحہ صحیحہ کو چہ بزرگ کر اسے اور قیاس کے تابع ہوئی تو پیر بحسب حال
 معلومہ بالاسے معلوم ہو کہ اہل اسوا پیشین کے حکاشاہ اللہ من ذلک اور بعد
 خطا معلوم ہوئے اونکی کی مقلد کو کیونکہ او نے خطا پر عمل جائز ہو گا من علیٰ عملیہ علیہ
 امرنا خود و رواۃ البخاری اور حدیث بطاعتہ لکافی المعرفت ترویج ایسے اجتہاد
 کی نسبت حجت میں ہے اور اگر یہ خطا احتمالی مجتہد داخل صواب متیقن میں ہے
 تو پیر تحقیق امام ابو حنیفہ رحمہ کو بان ہوگی آئمہ ثلاثہ بلکہ کل مجتہدین کا یہی حکم پیر دیکھ تو پیر
 مخاطب تھا کہ رفع الیدین اور آئین بالجہر وغیرہ کا ملین بالمحدث کو کیوں مانگے ہوئے ہے
 ان افعال کو تو اولاد رسول خدا نے کیا پیر آئمہ مجتہدین نے تو خطا، احتمالی بین امام
 صاحب اور ان کی تقلیدین اور باقی امام اور ان کے مقلدین صواب متیقن میں برابر ہونگے
 پیر ترجیح امام صاحب کو آئمہ ثلاثہ پر ترجیحیم بلامرجم ہے اور اگر کہیں کہ امام صاحب
 استدلال کے حدیثین اگر آج ضعیف ہیں تو امام صاحب کی وقت ضرور قوی ہیں بالکل
 صحیح نہیں کیونکہ امام صاحب کے نزدیک احادیث ضعیفہ سے استدلال درست ہو تو ان کو
 دلائل صدیقہ پر محبت کا سطح یقین ہو سکتا ہے۔ اور اگر کہیں کہ امام صاحب کی وقت
 میں احادیث ہم ہندوین نہیں تو پیر امام صاحب نے اجتہاد کس سے کیا مقلدین خود ہی
 بحسب قول مشہور جمع بدنام کنندہ کہ نام چند امام صاحب ہی نقلی عالمیت علم حدیث
 کے کر رہے ہیں کہیں کہتے ہیں کہ امام صاحب کی وقت احادیث جمع نہ تھیں کہہ کر

ہذا اہل تحقیق در محدث و مجتہدین تباہین نوشتہ و در ہر دو فرقی بین دیون بعید
 ثابت فرمودہ الم جیب کہ میرے مخاطب تھا کہ نے رسالہ و سوسوۃ الخیرین و سوسوۃ الخیرین لکھا
 ہے اس سے تو صاف معلوم ہوا کہ امام صاحب محدث نہ تھے کیونکہ منصب محدث
 کا جیسا کہ شاہ ولی اسد محدث دہلوی نے مصنف شرح موطا کے ص ۱۹ میں لکھا ہے
 یہ ہے روایت حدیث و تفسیر تحریف از غیر آن و شرح غریب از دلالت عبارت کہ باقیہ
 نعت بودہ باشد و معرفت اسرار رجال جرح و تعدیل و ضبط مشککہ و حکم بصحت و
 ضعف کردن و اعتبار و مشاہدہ را دیدن و حکم باستفادہ یا عزایت کردن و محکم
 تسمیہ نمودن و منصب مجتہد بخیرہ الفاظ کہ اشتباہ دران واقع شود و تعیین کن
 و شرط و ادب ہر پیرو تعیین مذہب و جواب کہ است حرمت اطلاق تفسید حکم و
 مانند آن الخ امام صاحب میں جو محدث کے خواص ہیں کہاں تھے اگر سوسوۃ تو فرق
 بے وجہ ہے مچلون میں آپ کے قاصد جوابا سبات کو بد کے قول کہ تقلید
 مجتہد بصورت تقلید است نہ بحقیقت بلکہ در حقیقت اتباع خدا مثل تقلید رسول و
 الخ اقول تقلید اور اتباع میں یہی بعید سمعی سند بات مان لینی کا کہنے نے
 نام اتباع میں رکھا اور رسول خدا کے اتباع کو تقلید رسول کہنے نے نہیں لکھا
 قرآن مجید میں جابجا بنسبت انبیاء علیہم السلام اور قرآن کہیے اتبعوا سے خطاب
 فرمایا نہ قلد واسے۔ قاضی بیضاوی کے کا قول جو تفسیر سورہ بقرہ میں تحت قولہ
 اولی کان اباءہم لا یعقلون شیئا ولا یعتدون میں لکھا ہے نزالت فی
 المشرکین امروا باتباع القرآن فمالوا الی التقليد و قیل فطاعة من الیہ
 دعاهم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی الاسلام فقالوا نتبع ما وجدنا
 علیہ ابائنا لانہم کانوا خیرا منا و اعلم و ہو دلیل علی المنع من التقليد
 ان قدر علی النظر والاجتہاد و اما اتباع الغیر والذین اذا علم بدلیل انہ
 حق کلاشیاء و المجتہدین فی الاحکام فہو و الحقیقتہ لیس بتقلید بل اتباع
 ما انزل اللہ انتہی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اتباع اور ہے تقلید اور ہذا
 اجماع عن الرسول و صحابہ کا نام حدیث رکھا اور ما جاز عن التابعین او من بعدہم کا
 امام طحاوی اور قیاس۔ معصیت و جود دلیل میں تقلید مرقفہ ہے شاہ عبدالعزیز صاحب

یہ تفسیر ہے
 میں استنباط
 تفسیر کیا ہے
 سورہ بقرہ ص ۱۹
 اعرافہ
 غلہ بنی اسرائیل
 انبیاء
 صافات
 احزاب

نفس سرزیر سے سورہ بقرہ پانچ تحت تو راتم حم چمکہ عی فہم لایعقلون کے بیان میں
 لکھا ہے کہ اس آیت میں تسلید کے کچھ ہونیکے طرف میں اشارہ ہے اور اس کے دو طور
 ہیں ایک یہ کہ غلہ سے پرچنا چاہئے کہ جسکے تو تقلید کرتا ہے وہ تیرے نزدیک حق ہے
 یا نہیں ہے اگر اس کے حق پر ہوتا نہیں پہچانتا ہے تو اس کے ناحق ہونے پر تو اسکو بھیجے
 کیونکہ اس سے اور جواد اسکو حق پرہم نیکو تو پہچانتا ہے تو بتا کر دلیل سے پہچانتا ہے اگر اور
 کو کو کچھ دیکھا دیکھتا ہے تو اس میں بات چل پڑی گی اور اوس میں تسلسل پڑیگا اور اگر ایسی عقل
 سے پہچانتا ہے تو تو اپنی عقل کو مسئلہ حق کے پہچان میں کیونکہ نہیں لگاتا ہے اور تقلید کو
 دیکھو اپنی ماورپ گویا اور پسند کرتا ہے۔ دوسرا طور ترویج تقلید کا یہ ہے کہ جسکے تو تقلید کرتا ہے
 اگر اوسنے ہی اس مسئلہ کو دیکھا دیکھو سے سمجھا ہے تو تو اور وہ دو برابر ہوئے اوس میں کوئی
 غریب ہے جو تو اسکی تقلید کرتا ہے اور اگر اس مسئلہ کو اوسنے قرآن حدیث سے جانا ہے تو تیری
 تقلید پوری ہوگی کہ تو بھی اس مسئلہ کو اوسی دلیل سے جان لے اور جب اسکی دلیل معلوم ہو
 تو تقلید باطل ہوگی انتہی اور تفسیر کبیر میں یہی ایسا ہے لکھا ہے بغرض کہ معنی اتباع مجتہدین کا یہ ہے
 کہ جب دلیل صحیح کسی مسئلہ میں مل جائے تو اوسنے برخلاف پخلو بلکہ جبر الہی تعالیٰ انعام کیا ہے
 اور مایا اولئک الذین اعز الله علیہم من الیہین والصدیقین والشہداء والصالحین
 وحسن اولئک رفیقاً۔ انکو اپنا ساتھی جانین اور فرمایا واتبع سبیل من اناب الی اور فرمایا
 یا ایہا الذین امنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقین تقلید کا نام اتباع سے رکھنا ایسا ہو
 جیسا کہ شیطان کے پیروں نے حرام چیز کو نام رکھیں جیسا کہ معانی نفسون میں اجبی معلوم
 ہاں مثلاً شراب کا نام ام الافراح یا میذا اور سود کا نام معاملہ اور ہتھکڑی کا نام
 اجمارہ اور محصور کو نام حقوق شاہی اور مظلوم سے ناحق ظلم سے مال لینا کا نام تعذیر مالی اور
 سب سے بڑی اندھیری کا نام دستور عدالت اور صفات پروردگار سے منکر ہونیکا نام تنزیہ اور
 تشق کے محسوس کا نام جسمین راگ اور غمہ سرانے ہو ہی ہو مجلس نشاط اور عرس اور سدا کرینا
 کے تحلیل کے نام کو نکاح سے اور محلل کو خاوند کے نام سے یرنہ جسکے کرنا والیکو آنحضرت م
 لعنت فرمائی اور شمش مستعار فرمایا اور نماز میں ٹکریں مارنے کو تحقیف الی غیر ذلک مرئی الامثلہ
 جیسا کہ جیلہ ساز و نکاح دستور ہے اغاثۃ اللہقان مولفہ حافظ ابن القیم میں ایسا ہی مسطور ہے
 فقہاء عدل تصرفات غیر مجتہدہ احکام شرعیہ خواہ از جہت احوال دلیل باشد یا از جہت

معانی دلیل در صورت اختلاف مردودند لکن اقول مخاطب من قد حکمت علی نفسک کئی
آیه مقلد میسر غالب بها کر جیسے کوئی مفتی کوئی قاضی بنوئی ہیں بقصر فاش اولہ منہ جیہ
مین کر رہے ہیں انکی افتائے غیر ذہین و اب سید محمد صدیقی حسن خان مرحوم ہدایتہ السائل
الی ادلہ السائل کے حصے میں لکھا ہے مسئلہ اول راجح جواز قضا مقلد سے است یا عدم جواز
جواب در امر قرآنہ حاکم را امر کردہ اند بگو حکم کند بتدل و بحت و با انزل اللہ و با ارادہ اللہ و
این امور را خبر نمید دیگر سے کنی شناسد زیرا کہ مقلد قائل بقول غیر است نہ قائل بحجت وی و سبب
داشتن این معنی کہ فلان شیء حق و عدل است جز بحجت را ہی دیگر نبوده و مقلد تعقل حجت نمیکند
تا بابتدای او بسوی احتیاج چه رسد بچنین نیست نزد او علم با انزل اللہ بلکہ نزد او ہمین علم بقول
کسے است کہ تقلید وی میکنند اگر فرض کنند کہ وی ما انزل اللہ و ما جاء عن الرسول معلوم را بطریق
علم صحیح می دانند پس مقلد نخواهد بود بلکہ وی مجتہد است ہر چند ازان انکار کنند بچنین مقلد را نظر
و فکر حاصل نیست و حکم او حکم با ارادہ امامہ خواهد بود نہ با ارادہ اللہ و بخنی دانند کہ این قول کہ امام
وی گفته موافق حق است یا مخالف آن و قاضی در حقیقت کسی است کہ حکم میکند میان مسلمانان
بآنچه از شارع آمدہ نہ بآنچه از امت آمدہ زیرا کہ ائمہ توابع انبیاء و رسل اند علیہم الصلوٰۃ والسلام
نہ متبعون آنحضرت ص چون معاذ بن جبل را ہمین فرستادن خواست فرمود چه گونہ حکم خواہی کرد و
پیش آمدن قضا گفت حکم کنم بکتاب خدا فرمود اگر در ان نیابی گفت بسنت رسول خدا فرمود
اگر در ان ہم نیابی گفت اجتہاد کنم برای خود و تقصیری نکم در ان آنحضرت ص دست بر سینه وی و
فرمود خدا را سپاس کہ رسول رسول را توفیق مرضی رسول داد و ترندے و ابوداؤد و ابن ماجہ
بن حدیث را روایت کردہ اند و ہر چند در وی بہن باشد لیکن حاکم ابن کثیر در جہت کجایں طرق و
واحد سے جمع نمودہ و گفته ہو حدیث حسن مشہور احمد علیہ آئمہ الاسلام و قد اخرجہ امام احمد ایضاً
ابن عدی الطبرانی و البیہقی و آئمہ حدیث را در وی کلام طویل است و بعض گویند لا اصل کہ است
بعض گویند حسن محمول بہست و بعضی گویند ضعیف بہست و حق آنست کہ حسن لغیرہ و محمول بہست
و علما و در کجایں است یا را کہ واجب بر قاضی تقدیم قضا بکتاب اللہ باشد بعدہ اگر در ان نیابی
سنت رسول ص حکم کند بہتر اگر در وہم نیابد با اجتہاد و برای پروا زد و مقلد ہرگز نمکون قضا بجا
ناب اللہ نیست چه وی طریقہ استدلال و کیفیت آن بخنی دانند و نہ حکم بسنت رسول خدا
تا اند کہ ہمین وجہ ذہبت الی میان صحیح و موضوع و ضعیف و محمل تمییز نمی دارد و بخنی شناسد کہ

بکدام علت معلل شده است و نه از اسباب متقدم و متاخر و عام و خاص و مطلبان و مقصد
و محل و بیعت و ناسخ و منسوخ می خوراید بلکه خود بمقتضای این الفاظ و تعقل معانی دی بی نمی بر و تا بهر
الضات دلیل بخیر می آید و نه چاره رسد و چون بگوید که نزد من چنین صحیح شده پس ترا و چه باشد و اگر
مگوید شرعاً چنین صحیح گشته پس وی نمی داند که شرعاً چه است غایت مافی الباب آنکه گوید این حکم بقول خدا
بصحت رسیده و نمی داند که در نفس الامر صحیح است یا نه و چون ندانست بر بدان حکم گردید یکی از قاضیان
نار باشد زیرا که اگر حکم او موافق حق افتاده است پس هر چند حق باشد اما وی نمیداند که آن حق یا
این حکم او باطل باشد و نمی داند که آن باطل است و این هر دو کس در روز قیامت روند چنانچه حدیث
بدان وارد شده و قاضی جنت همان کس باشد که حکم حق میکند و می داند که آن حق است و شک
نیست که دانسته حق مجتهد است نه مقلد نه ایه قرآن کل عارف و شیخا اگر مقلد بگوید که من می دانم که
آنچه بدان حکم کرده ام قول امام من است و آن حق است و کافی التکلیف ص ۴۴ مطبوعه نوزگشوری
الاوله المایسته انما یتوصل بها المجتهد لا المقلد فاما المقلد فاللیل عنده قول المجتهد فاما المقلد

لیقول هذا الحكم واقع عندي لا نأوي اليه بل ابي حنیفه و کل ما ادى اليه رأي فهو واقع عليه
عندي استنبه زیرا که هر مجتهد معصیت باشد گویم تو درین مسئله مقلدی یا مجتهدی اگر مقلد هستی
پس ما هو محل ترا و دلیل خود را و انبیه و آن معاصره باطله باشد زیرا که نمی دانی که آن در
نفس الامر خود حق است یا نه تا بدانی حق را یا نه بر آن چه رسد و اگر مجتهد بود چه قسم بر تو مخفی مانده که
مصيب بودن هر مجتهد از صواب است نه از اصابت چنانکه اهل علم که قائل بتصویب مجتهدین آید
در مولفات معروفه و نه مجهول بر این مسئله پرداخته اند و چون اشتقاق مصیب از صواب است نه
از اصابت زعم کرد که مذہب امام تو حق است از وی مستفاد شد زیرا که این صواب منافی خطاست
ولهذا در حدیث مسلم آمده که اذا اجتهد الحاكم فاصاب فلا جران و ان اجتهد فخطا فقل اجر و نه الا
یخفی الا علی اعمی و چون در میان صواب و اصابت فرق نمی توانست که و بهتر آنست که نقش خود را
بسکونت ستور کنی زیرا که جاهل را به از خاموشی نیست و چنین کس را در مباحث علمیہ دخل نمی باید
کرد بلکه وی در خورست تعلیم است از کسیکه حق تعالی علم کتاب و سنت بوی ارزانی داشته تا آنکه
حلاوت علم فوق نماید و مراتب جمل را در گوشت این مسئله خیلی طویل الذیل است و در حساب اصول
مردود خلاف در آن مدون اما چون مسائل از اقوال رجال سوال نکرده بلکه از تحقیق حق پرسیده
لهذا بر همین قدر اکتفا رفت تا آنکه دیگر کسی که تخصیص در امری اتفاق یافته و انجا مجتهدی

برای قضایا فقه نشود و همین تراغ بسوسه قضات مقلدین آن مبلده کنند یا نه پس جوابش اینست
که اگر خصمین را وصول بقاضی مجتهد ممکن است مقلد را نمی رسد که میان آن هر دو حکم کند بلکه هدایت
بقاضی مجتهد نماید و بگوید که پیش فلان برفید یا قضیه را بسوی وی رفع کنید تا قاضی مذکور در آن
حکم بآراء او فرماید و اگر وصول تا وی متعذر یا متعسر است درین صورت تولیت قاضی مقلد
بوجه ضرورت برای فصل خصومت لا باس به باشد لیکن بروی واجب است که دعوی علمی که
حوزه حال او نیست نکند و بخدیده که در ملک او صحت شرعا بلکه چنین گوید که قال امام که از خصمین را بداند
که این حکم او بقول امام فلان است و در حقیقت این قاضی محکم باشد نه حاکم و محکم در شریعت مظهره
ثابت شده چنانکه در قرآن کریم در شان زو جین آمده که فابعتوا حکما من اهلکم و حکما من اهلهم
و کما فی قوله تعالی یا حکمیه از و احلال منکم و چنانکه در زمان نبوت و عهد صحابه و بسیار
از قضایا بچنین اتفاق افتاده و هر که آب نیاید تیمم بخاک کند و یک چشم بودن بهتر از که در بودن است
و عاقل بر تر خرف مقلدین و متوهم ایشان بر عامه بتعظیم شان مقلدین و نشر فضائل و ستایش
مجتهدین فریب نمی خور و از سوا زن کردن ایشان میان مقلد و کسیکه در زمانه این مقلد ان مقلد
اجتهاد در سیده است از جایی رود زیرا که این چیزها خارج از محل نزاع و مغالطه قبیحه اند و در عا
باین را بگذر نفاق زود تر پیدا میشود چه افهام ایشان قاصر از ادراک حقائق باشد و شناخت حق
از یک ایشان بر حال است و اموات را در صدور ایشان جلالت و محاسن و طبایع مقلدین
نیز قریب بطبایع عوام است و چنانکه اینها بقبول اقوال علماء مجتهدین قریب اند همچنان عوام بقبول
قول ایشان اقرب بوده اند زیرا که ترتیب مجتهدین مباین مرتبه عامه است و بجای رسیده اند
که اذنان عامه از تصور آن تنگی می کنند پس چون مقلد بگوید که من بند پست افعی حکم می کنم و شانه می
اعلم بود ازین مجتهد که معاصرین است و اعرف بود بحق از وی عامه بزودی هر چه تمام تر چون
سیل منجمد بتصدیق وی بر خیزند و اذنان ایشان با دعای این مغالطه از وی بکامل افعال
و امور تأثیر منفعل و متأثر گردد و با آنکه مجتهد معاصر بموجب آن مدینه اند گفت که محل نزاع سوا از میان
من و دست نه میان من و شافعی و من عدل و حق را می شناسم و اجتهاد را بے خود و غیر
منصبی کتاب و سنت میکنم و تو همیشه نمی شناسی و نه بر اجتهاد را بے خود قدرت داری و نه
را ایچم را بے اجتهاد و نیست زیرا که اجتهاد را بے عبارت از ارجام حکم بسوی کتاب و سنت
ببقایسم یا بعلامه ایست که اجتهاد و آزا جاز میباید و و تونه کتاب می شناسی و نه سنت میباید

تا بعد از کفایت ارجاع بسوئے این هر دو اصل بوجود مقبوله چه رسد و این جواب مجتهدان
 بآنکه حتی بخت است از قلم حامد و در تراشاده و ممکن نیست که مخاطب بدان ارجاع کند و اینجا
 که درین دور از زمان غریب الشان منقولات مقلده از آئینه اوقم از دروغی نسبت منکر
 مجتهد عصر که از کتاب وسنت احتجاج میکنند اگر چه کثیر طریقه از ان بیاید و ازین باب خبر داده
 و شنیده شد که در بدوین آنها از علامات قیامت کبریه شک نمودن کرد یا آنکه اکثر متدینین در
 احکام و فتاوی خود از مقلدین دیگر نقل می آرند و جولان و ولایت نموده آثار استسرب
 بذهنیه امام خود می نمایند و هر که خلاف آن از کتاب وسنت بیاید او را مشوبه باجهل و
 مخالفت مذہب و مباینت اهل علم میکنند حال آنکه اگر ان کی ازین پایه بالاتر رود و دریابد
 که خود ایشان مخالف امام خود بوده اند نه موافق او و این موافق امام الشان است نه مخالف و
 در حق و در عدم و وجوب تقلید نزد وجود مقصود با تنقیح مناط این مسئله و ترتیب اصولی فقهیه متدین
 مسلم النبوت و شرح وی بحر العلوم عبدالحی و غیره است جمعی اهل علم قیداً و حدیثاً درین باب
 کتب و رسائل مستقلة تألیف کرده اند و وجوب تقلید عینی و اعیانی را ازینجمله برگزیده و جواز
 در جای باشد که تقلید مضایف و غیره صحیح کتب سنت نیست و اگر در برابر نص قرآن و حدیث باشد
 و خود باشد منته پس کفر بدی و ضلال صراح خواهد بود و چه مسلمانی باشد که در برابر قول رسول
 معصوم و حبيب الطاعة قول یکی از امت ترجیح دهند باز دعوی ایمان نمایند انتهی کتب
 چون کیونکر قاضی مقلدکی قضا و منفی کی اقا جابر هوگی خود انحضرت هست معنیان را
 که جهال ضلال فرمایا ہے کچھ شک او شبہ نہیں کہ مقلدین سب منفی ہا را سے ہیں۔ حدیقتہ
 التذریہ شرح طریقہ محمدیہ کے صفحہ ۹ جلد دومین لکھا ہے ذکر النجم الغری فی حسن القیادہ من اخلاق
 الیہود و النصرانی الاخذ بالامی مہ وجود النص و القیاس الفاسد و الاقرار ببدلک رک الزرار باد
 حسنہ ابن القحطان عن مہد العبدین عمرہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نزل امری اسر ایل
 معنی حتی بدہ فہم ابنار سیا یا الامم فافتوا بالارای فضلوا و اضلوا و رواہ ابن ماجہ و لفظ ظلم نزل امر
 بنی اسرائیل معنی لا حجتہ تشاریعہم الولد و ابنار سیا یا الامم التی کانت بنوا اسرائیل تسبیحہا فقالوا
 بالارای فضلوا و اضلوا و روی ابن الزور و رجال الصحیح فی الکبیر عن عوف بن مالک عن عن النبی
 قال تفرق امتی علی سبعین فرقۃ اعظمہا فتنۃ علی امتی قوم یقیدسون الامور براسیم فیخلون
 الحرام و یحرمن الحلال و من اخلاق الیہود و النصرانی الیفر خوض الانسان فیما لا یعلم و انما انفس

بغیر علم و افتادہ علم عن العوام الذین لا یضبطون دینی الصحیحین عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال سمعت رسول اللہ
 ۱۰۰ بقول ان احدہ لا یتبعنہ الا من اتبعہ منکم یقضیہ بقیض العلماء حتی اذا لم یبق عالم اتخذ
 الذی سواہ ساجداً لفلان فافتوا بغیر علم فضلہ او اضلہ او من اخلاق الیہود والنصارے ایضاً
 افتاد العلم من الکتاب والاعتماد علی الکتاب بعد دون الروایۃ وقد روی فی الحدیث والاشعار من وصف
 ہذا الامۃ فی التورۃ ان جہانم فی مدورہم روی الطبرانی فی الاوسط عن ابی موسیٰ رضی
 اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ان نبی اسرائیل کذبوا کتباً باخاً بقرۃ و ترکوا التورۃ و روی ابن ابی شیبہ
 عن ابن سیرین قال انما ضللت بنو اسرائیل بکتب و روفا عن اباہم انہی قولہ صا
 ۱۰۱ بخلاف احادیث متفق علیہا بخاری و مسلم کہ آہناراً محدثین اہل اخبار سورین متاخرین رسول
 درجہ از احادیث دیگر کتب حدیث در حجت کوشہ چنان احادیث متفقہ مرفوعہ سوار متواتر نقلی
 انالی ان قال پس فقہ آئمہ اربعہ را کہ متواتر مذکور شدہ گذشتہ و در پس منقولات سورین
 اہل اخبار و اقوال و اسناد سانی بی حجت ایشان رفته بر صرف قال رسول اللہ مگفتہ ایشان
 فرقیہ شدہ ظنیات را تقلید نمودن صیر جمہاقت و قبیح جہالت و نہایت ضلالت بہت الخ
 ۱۰۲ اقول اگر احادیث بخاری و مسلم و غیرہ ظنی ہین توکل اخبار جات فقہا کے باطل ہوگی کیونکہ
 اوہی سند مستقل کوی نہیں اپنے کتبہا احادیث سے سند لاتی ہین اور کتبہ ہین و لنا ما رواہ
 البخاری و مسلم اگر یہ احادیث ظنی ہین تو بد الخلق کا حال اور احوال بہت دورخ عقاب خوا
 متواتر فقہ سے بتا رکونی فقہ کی کتاب میں دیکھ کر تم ایمان لائے ہو اور یقین حاصل کی
 ہے کتب علم کلام اور متکلمین کے اقوال سند نہ ہوگی اس محبت جاہلیت اور بہا و ہرمی کا
 کیا علاج اگر خوف طوالت رسالہ کا نہ ہوتا تو اس بحث کو پوری طرح بیان کرتا لیکن ناقل و کفے
 ۱۰۳ خیر ما کثر و الہی شرح ابن ہجران و ابن خوجہ۔ این زمان بگذارتا وقت دگر۔ قولہ
 ۱۰۴ مقلد زماہل اصول و فقہ دو قسم بہت یکی عامی خالص دوم مقلد عالم مستدل مقلد عامی
 را بر اسے خود کار بند شدن جسم بہت و مقلد عالم را بر صواب دید و راسی خود بخلاف نہیہ
 رفتن بہتر بہت الخ اقول ۱۰۵ حد و ہون او کے دشمن کا موافق اس کے اپنوں کا
 ۱۰۶ ہونا و ۱۰۷ جسکو اپنوں یا پس ایسے او پہنچا ہوں۔ یہ تو بعینہ مطلب ہمارا ہے کہ اہل نظر کو
 ۱۰۸ برخلاف نہیہ امام کے چلنا روا ہے لہذا سیکڑوں فروغ نید یہ ہین کہ جنہیں حنیفہ اونکے
 موافق متبیین کے مخالف ہین ۱۰۹ آنچہ مردم می کنند بوزیہ ہم + نیل الاوطار کے ملاحظہ

نکولے سے بخوبی یہ امر کشف ہوتا ہے بلکہ فرقہ یا فرقہ روافض سے حنفیہ کے مذہب کا کٹر ملا
ہے کما فی النیل النیا۔ شریعت مذہب کے بعض مسائل مذہب دیگر سے کسی کو احد الفرقین نہیں
معتبر نہیں۔ عقیق مذہب ایک کہتے ہیں جو ہمارے آپ جل کے حنفی انداز رکھتے ہیں اور
اممیل شہید نے اس مسئلہ کو البصاح الحق میں تفصیل کچھ طحاوی غایۃ الاوطار شامی
رسالہ ملاحسن ترمذی کا بعد از کہین قولہ حسن در کتب فقہیہ اہل ترجمہ مسئلہ مختلفہ
الشایعہ رافضیہ نمودہ راجحہ را از مرجعہ جہاد سائستہ مذہب تہرار وادہ اندکہ ہذا ہوا الاصح او الصیحجہ او
الاظہر او الاوضح او علیہ الفتوی او بہ ناخذ الخ اقول الی اللہ المستک رب انہیں اختلاف کٹر اس
الکس بلائیت مخاطب من کتب حدیث میں ہیں آئمہ حدیث نے ہر حدیث کے نسبت بعد تلاش احادیث
روایت اور متون کے راجحہ مرجع سے جدا کر دیا ہے کہ ہذا اصح ما جاز فی ہذا الباب او ہذا احسن
صحیح او حسن واما ذلک النصاب ویکو یقصب فیہی النصاب بعید ہو گا باوجود
جہاں نسبت فقہا اصح یا صحیح کہہ رہے ہیں وہ صرف اقوال غیر مستندہ الی الامام ہیں۔ اگر اجماع
محبت ہو تو صحیحیں کتفصیل پر اجماع الکمل ہے اور اجماع الاکثر کا بھی یقین ہے مخاطب کہی
انکار نہ ہو گا کہ ابن الہمام اور اسکے اتباع کا انکار تمہاری نظر سے گذر چکا ہو صاحب رد مسات
البیہ نے ایک عمدہ در اسد لکھا ہے صحیحین کے ترجمہ پر ایسا اجماع ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ تعالیٰ
یا اسکی تفصیل آئمہ ثلاثہ پر اجماع نہیں تفصیل اسکی لکھنا ضرور نہیں ہے۔ بسوگند گفتن کہ زہد
چہ حاجت تمک خود بخود کہ جیت بہ مخاطب کہ اس اقرار سے معلوم ہوا کہ فقہ میں ہی ایسے
میں جو راجحہ مرجع کرنے کو حاجت ضرور پڑتی ہے کل نہ تو صحیح ہیں اور نہ ضعیف میں کہتا ہوں
در اصل التزام صحت کا فقہا سے کتب مدنفہ فقہ میں نہیں ہے یعنی مسائل میں تو ابن امام صاحب
رم سے مخالف ہیں مسک الختام شرح بلوغ المرام میں لکھا ہو کہ صاحب ہادیہ لوزنل جگہ میں مخالفت
مذہب امام کے کی ہے اور یعنی فقہا طہب یا مرجع کر کے کوئی علماء بلخ کا قول یہ کوئی کوئی کا
کوئی پروردی کا اور مستحب بر امام کر دیا ہے چہ تو یہ ہے کہ در اصل التزام صحت استنباط امام صاحب
ہی سے نہیں ہے تو پھر پلوں سے صحت کا التزام کیا ہو سکتا ہے۔ امام صاحب کہ مناقب
او ضیفہ کہ اصول میں لکھا ہے کہ امام صاحب نزدیک حدیث ضعیف قیاس سے مقدم ہے
میرے خاص مخاطب خالی کٹ ملان اور بڑے معین دلیل ہے اس لئے بقصدیق اسکا قول
نقل کرتا ہوں شیخ صاحب فرماتے ہیں وایمانیہ تفسیر واتباع امام ابو حنیفہ رحمہ با احادیث و اقوال

مذہب کا شیخ صاحب نے قول شریعہ سے اختلاف کے ساتھ یہ ثابت فرمایا

صحابہ پر دیگر رائے رانیست امام حاکم ابو محمد بن حنبل نے فرمایا کہ صحابہ ابو حنیفہ ہمہ متفق اند کہ
 کہ حدیث ابو حنیفہ ضعیف باشد مقدم تر و اولی تر از قیاس واجتہاد دست و دوسے تا بعد ضرورت نہ
 عمل بقیاس نکند و عمل بحديث با قسامہ از دست نہد الی ان قال و از اقسام قیاس نیز جز بقیاس
 بر عمل نکند و قیاس تناسب و قیاس شائبہ و قیاس طر و ہمہ نزد و سے متر وک و غیرہ معمول است
 انتہی میں کہتا ہوں تعجب نہ کہ ہماری خاص مخاطب خالی اور اسکے اعوان کا عمل در آمد امام
 صاحب کے اس پال پر کین نہین **۱۷** ملاہو لہ ہے تعصب کا چہرہ و ن پر رو غن مٹا سکے نہ کوئی
 شہر بہرین کارنگ + اس قول شیخ صاحب کے معلوم ہو کہ حبیہ امام صاحب ضعیف حدیث پر عمل
 رسیدے تھے جیسے شہر نے کہا اور اسے قیاس پر مقدم کر سکتے تھے تو معلوم ہوا کہ جن لوگوں نے
 فکر کیا ہے امام سے اذا صح الحدیث افوض مذہبی یا یہ کہ المجتہد اذا استدلال بحديث
 بان لقیھا **۱۸** کا کافی رد و التخریر کیا ہے کہ امام صاحب کے استدلال کی حدیثیں اگر آج ضعیف ہیں تو
 امام کی قدرت وہ ضرور قوی ہیں بالکل صحیح نہیں کیونکہ امام کے نزدیک جب احادیث ضعیفہ سو
 استدلال درست تھا تو ان کے کل دلائل حدیثیہ پر سخت کا سطح یقین ہو سکتا ہے بلکہ ضعیفہ
 مسل منقطع اور دس کی حدیث اور از تر صحابی سے حجت پکڑے کہ مجزہ ہیں پس ان کے دلائل پر
 یقین کرنا کہ وہ کتاب الہدایہ سنت صحیحہ پر مبنی ہیں یا یہ تعقید کہ جب حدیث صحیحہ ملی وہ میرا
 مذہب ہے یا مجتہد کا استدلال کسی حدیث پر اور حدیث کو صحیح سمجھ نہو گا کیونکہ جب حدیث ضعیفہ
 امام صاحب قیاس پر مقدم کرتے تھے تو حدیث صحیحہ بطریق اولیٰ مذہب امام ہو گا اور قیاس پر
 مقدم ہوگی با وصف ہذا کہ یہ کہنا کہ امام کے مذہب کو لوگوں نے تصحیح مسال فقہیہ کی ہے
 اور اسے تصحیح کو ترجیح دینا تصحیح آئمہ حدیثیہ پر خالی و ارجح حال حجت سے نہو گا تصحیح حدیث کا وظیفہ
 الطحریث کا ہے نہ نیتہ کا جیسا کہ شاہ ولی اللہ نے مصنف شرم موطا کے ص ۱۹ میں لکھا ہے اور
 میرے مخاطب ہی صاحب کتاب **۱۹** **۲۰** **۲۱** **۲۲** **۲۳** **۲۴** **۲۵** **۲۶** **۲۷** **۲۸** **۲۹** **۳۰** **۳۱** **۳۲** **۳۳** **۳۴** **۳۵** **۳۶** **۳۷** **۳۸** **۳۹** **۴۰** **۴۱** **۴۲** **۴۳** **۴۴** **۴۵** **۴۶** **۴۷** **۴۸** **۴۹** **۵۰** **۵۱** **۵۲** **۵۳** **۵۴** **۵۵** **۵۶** **۵۷** **۵۸** **۵۹** **۶۰** **۶۱** **۶۲** **۶۳** **۶۴** **۶۵** **۶۶** **۶۷** **۶۸** **۶۹** **۷۰** **۷۱** **۷۲** **۷۳** **۷۴** **۷۵** **۷۶** **۷۷** **۷۸** **۷۹** **۸۰** **۸۱** **۸۲** **۸۳** **۸۴** **۸۵** **۸۶** **۸۷** **۸۸** **۸۹** **۹۰** **۹۱** **۹۲** **۹۳** **۹۴** **۹۵** **۹۶** **۹۷** **۹۸** **۹۹** **۱۰۰**
 شہر عبدالحق اور عینی کا یا در ہے شیخ صاحب شرح مسند السعادت کو ص ۲۱ میں ہدایہ والی کے
 نسبت یہ لکھا ہے و کتاب ہدایہ کہ وردیہ مشہور و معتبر ترین کتابا است نیز درین مضمون اخذ
 چہ مصنف در اکثر بنای کار بر دلیل معقول نہادہ و اگر حدیثی آورده نزد محدثین خالی از ضعف غائب
 اشتغال وقت آن استاد در علم حدیث کمتر بودہ است لفظ کم کے ساتھ ترکانہایت لطیفہ لکھتا ہے
 اللہ تعالیٰ نے خطبہ شرح ہدایہ میں لکھا ہے ان بعضہم فکر سے معرض الاستدلال فی الفصول الخیار

۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

لیس ہمارا اصل فی الاصول پہل نہ الاکذب علی الرسول م و قدر وینا دھن طریق التجاری وین
 عن لیس قال قال رسول اللہ ص من یتمد علی الکذب فلیتبعہ معقودہ من النار ما یتقی اور اوسکی
 سوجہ ہے کلام اشرف بن طیب بن تقی الدین حیدر جرجانی کا بلکہ اس سے بھی بڑا کلمہ یہ کہ اگر کوئی
 اور اوسکی احادیث کا بی اصل ہونا ثابت کرنا ہے قال فی تنبیہ المستعان ابن الحدیث مالم یثبتہ
 کہ سند فی الاصول لا یصلح للتسک والتبدل فان موضوعات الزنا وقتہ و اہل البدع و ما ورت مایہ
 الف من الاحادیث کما صرح بالتقا و لو لو وجدہ واجد فی جنس کتب الخفیۃ فلیس بہ اعتداد
 کیفت و اکثر شاخری فقہائنا الخفیۃ من علماء ماوراء النہر و العراق و الخراسان لم یستندوا بالاحادیث
 الیٰ ذیکر و نہانی کتب الخفیۃ الی اصل من اصول الحدیث الجلیل الشان حتی صاحب الہدایۃ التو
 علیہ مدارج الخفیۃ یظہر ذلک لمن راجع شریعہ المومنین القدر للشیخ کمال الدین ابن الہمام فانہ قد
 بانہ فی حاشیہ قدیم الامام ابی حنیفہ تبانیہ بالا احادیث الثابتہ فی الصحاح و اسنن و المسانید
 و المعاجم و لم یتسر لہ تخیر احادیث الہدایۃ فی اکثر المواضع الظفر بلفظ الحدیث الذی ذکرہ صاحب
 الہدایۃ و لم یظفر بلفظ بعضہا بشیء اصلاً انتہی ما فی تنبیہ المستعان تفصیل اسکی یہ ہے کہ مساکل
 اجتہاد یہ مذہب حنفی جنین بعض اقوال موافق ہیں آیات اور احادیث صحیحین دوسریاں کے
 سوانحین کلام نہیں اور بعض اقوال مخالفت ہیں صحیحین کے وہ تین قسم ہیں ایک وہ جنکا
 ماخذ اور احادیث صحیحہ ہیں سوا احادیث صحیحین کے دوسری وہ جنکا ماخذ احادیث ضعیفہ
 ہیں تیسری وہ جنکا کوئی اصل نہیں فقط دلائل عقلیہ سے مقابلہ تصور صحیحہ کے ہیں وہ بالاف
 حجت نہیں اور یہ قسم اخیر اکثر اور غالب ہدایہ میں ہیں چنانچہ شیخ عبدالحق نے شرح سفر السعادت
 میں لکھا ہے یہ قسم ہے تصحیح آئمہ حدیث کے نسبت تصحیح فقہا کی کیا وقعت رکھتی ہے
 بیجا ہے بام یار سے دعویٰ کہہ سہ + اپنی ذرا باسط و ای آسمان دیکھہ - ممکن نہیں کہ یون
 مقصود تجھے ملی + اس جنس کی تلاش میں اک اک دکان دیکھہ + حافظ ابن قیم کتاب افاتہ
 الکشافان کے ساتویں باب میں لکھتے ہیں کہ قرآن کریم اور حدیث کی سوا جو لوگوں نے
 کتابیں بنائیں ہیں اور انکی تجویزین اور معتلات ہیں جنہیں وہ علوم ہیں کہ جنہیں علم نہیں خوا
 جہر علی توہمات ہیں کہ امر حق سے کچھ اذکو مس نہیں خواہ درست باتیں ہیں مگر دلوں و ان سے
 کچھ فائدہ نہیں بلکہ صرف تقلیدین اور تجویزین ہیں تو اس قسم کی کتابیں وغیرہ ایسے ہیں جن
 و بی ادنیٰ کا گوشت سخت بہار کی چولی پر رکھا ہو کہ نہ چکھہ آسان ہے کہ کوئی اور چکھہ

اور نہ ہوتا ہے کہ کوئی نقل کر لے اور جو کچھ کسی نے لکھا ہے وہ قرآن مجید اور حدیثین
 صحیحہ تشریح اور وہ تفسیر سے موجود ہے پس اس کے یہاں بجز کلام کے طوالت اور بناوٹ اور
 وقت اور کچھ فائدہ نہیں بنتی مع الاکل شیئ ما خلد اللہ باطل + جن اشیاء کو امام خدا
 نے ناپسند کیا وہاں اسی بات کو مستخرین حنفیہ کر رہے ہیں الحمد للہ پرنا حق تہمتیں لگاتے
 ہیں صحت قد اصححت ام التحیارت تدعی + علی ذنبا کلمہ آصنح + امام صاحب کی
 نسبت خود صاحب نور الانوار نے بحث شرط اجتہاد مسئلہ المجتہد مخطی ولعیب میں طبع
 احتزال کا لکھا ہے۔ خدا کا جوٹ بولنا اور وعید میں خلافت ورزی کر سکتا شرح عقائد
 آصنح میں ہے۔ اتبیا علیہم سلام سے خطا کا سر زوہد نارات ملا علی قاری اور شرح
 شوق النبیہ شیخ عبد الحق اور اکثر کتاب اصل حنفی مثل نور الانوار وحسامی وغیرہ میں موجود ہے
 ہدایہ مطبوعہ صفائی کے ص ۲۶ میں لکھا ہے اگر تہوڑا سا پیشاب پانی میں ملجاوے تو
 اس سے وضو کرنا جائز ہے۔ قاضی خان مطبوعہ نول کشوری کے ص ۳۶۴ عالمگیری مطبوعہ دہلی
 ص ۳۸۵ رد المحتار کے ص ۳۱۰ میں لکھا ہے کہ پیشاب کے ساتھ مروار کے چیرے پر قرآن لکھنا جائز
 ہے بخود باللہ من ذلک رد مختار باب المیاء غایۃ الاوطار مطبوعہ صدیقی کے ص ۱۰۹ میں لکھا ہے کہ کتو کے
 کمال کی جائی نماز اور ڈول بنانا جائز ہے خطا دی باب للیاء و کتاب الصید اور مینہ میں
 ۱۰۱ ہا ہے کہ خنزیر کا چمڑہ دیا عفت یا پاک ہوتا ہے۔ بلا ازال و دخول سے غسل واجب نہ ہوتا
 رد مختار کے ص ۱۹۰ میں لکھا ہے۔ رد مختار میں کتاب الخطر والامباحہ میں لکھا ہے کہ سوخنے
 کا درود بکری کے بچہ پلایا جاوے تو وہ حلال ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دودھ پاتا ہے
 فتاویٰ ربیعہ اور بحر الرائق شرح کنز الدقائق میں لکھا ہے کہ عضو تناسل پر لغت حریر کر جاع کرنا
 سے بدن ازال غسل واجب نہیں ہوتا قاضی خان کے ص ۱۰۹ میں لکھا ہے کہ تشکین نہ ہونے
 تکے مشت زنی جائز ہے اور ابن الہمام نے فتہ القدیر شرح ہدایہ کے ص ۸۹ میں بھی یوں ہی
 لکھا ہے سند بخوارزمی جو سند ابو حنیفہ کے مشہور ہے اوکے ص ۱۰۱ میں لکھا ہے کہ زمین اور
 سم اور بکر کے سطح ناپاک نہیں ہوتے خطاوی کے ص ۱۰۱ میں لکھا ہے کہ چیت پر نجاست
 ہی ہے اور نہایت ہی تہوڑا پانی چل رہا ہے تو وہ پانی پاک ہے۔ خطاوی کتاب النکاح
 باب المحارم کے ص ۱۰۱ مطبوعہ کلکتہ میں لکھا ہے کہ قیامت میں نکاح محارم سے جائز ہوگا

لکھا ہے کہ اگر وہ درود پاتا ہے تو وہ پاک ہے

ملو اسے مان اور تہی کے۔ درختار کے صفت میں لکھا ہے کہ عورت کو رکھو بیت اندام
 لہائی پاکستہ جو لوگ کہ حد کو متواتر سمجھتے ہیں اور احادیث کو ضعیف لکھتے ہیں میرے مخالفین کے
 کے صفت میں ہے) تو وہ اس رطوبت کو چاٹ لیا کریں۔ درختار کے صفت میں لکھا ہے کہ
 اگر انگلی سے بناست لگبیے تو وہ جو سنے سے پاک ہو جاتی ہے۔ حنفیہ کے نزدیک زیورہ
 و جواہرات و درمارید فیروزہ لعل الماس وغیرہ اور گہوڑے چھراونٹ سواری یا باربردار کے
 کے اور مکانات کرایہ اور نابالغوں کے مال میں خواہ یہ سب کڑوڑا روپیہ کے ہوں زکوٰۃ واجب
 نہیں ہے کیسے حیل ساز نہیں جو اس کے فرض کو مانتے ہیں اور خود مطلبی کیلئے ہولناکیاں جیلو
 ثابت کر لیتے ہیں بحار عن اللہ قالین امنوا و ما یخدا عن اکالہ الفہم اور یہ ارشاد
 ان المنفقین یخادعون اللہ وھو خادعہم الا یتہ فیہ محمد عیسیٰ و اسما اللہ بیگ ص ۳۵۹
 میں لکھا ہے ان ابا حنیفہ من کبار الصلح و انما الغث والسمین ممن ترسم بھذیہ لہنتیہ
 قولہ ص ۲۷ مجتہدین زمانہ مفقود است اقول یہ وہم ہے یا مخالف ہے اجتہاد مطلق
 مستقل اگرچہ چند مدت سے نہیں پایا گیا لیکن اجتہاد فی البعض اور اجتہاد منسوب تو
 آج تک جاری ہے علماء تحقیقین اجتہاد مطلق کے جواز وقوع کا بار ہویں صدی میں وقوع
 کر گئے ہیں اور اصولیین کتب اصول میں قیامت تک اس کے امکان وقوع پر فرما چکے ہیں
 شاہ ولی اللہ مصنف شرح موطا کو اوائل میں اور عقد الحید میں و افہ مولوی محمد الحی کا رسالہ فزا
 الکبیر اور سلم الثبوت اور شرح اسکا بحر علوم کو بخور دیکھیں متقدمین حنفیہ میں تشریحات
 اجتہاد کے حفظ بسوط اور ظاہر روایت کا تھا جیسا کہ کتب اصول فقہین بحت تشریحات
 اجتہاد میں مشروح و حار قوم ہے اب تو انکار میرے مخاطب کا واقعی پہ ہے حنفیہ میں
 کل کوئی مجتہد کیا بلکہ بزعم مخاطب عالم ہی نہیں رہا چنانچہ کتاب ضیانتہ الاکیاس کے
 ص ۲۷ میں لکھا ہے کہ علماء رین زمانہ در عامی داخل اند اور عو خطاب میں مشکل اس لڑا
 کا بھی داخل ہے مع میں توڑ و باہون ولی مجھ کو بھی لے ڈوبو لگا۔ اسی باعث
 اہل علم میں داخل نہیں بالافتراق جیسا کہ ابن عبد البر نے اس پر نقل اتفاق کیا ہے کیونکہ
 متقدمین حلو اور ازرا رخے باید خود عقربین کہ حکم کتاب اور سنت کا حکم نہیں اور نہ
 سمجھے ہیں بلکہ یہ و طیفہ مجتہد کا ہے جس جب متقدمین علماء میں معدود نہیں تو پھر اس
 نہ اطاعت خدا کی ممکن ہے نہ رسول صلعم کے علم نام ہے یہ یقین کا ہے مقابلہ

کے مستقل ہے اور تعریف علم یقینی کے اعتقاد تقلید پر صادق نہیں آتے گو کہ وہ اپنے آپ کو
 بڑی اکابر افاضل سمجھتے ہیں جس میں اہل راسے ہو نیک اہل علم سے اونپر ابر الایمان
 صادر ہے ۷ چاک کو تقدیر کی ہرگز فرسوتا نہیں + سوزن تدبیر گو ساری عمر ستر ہے
 جولوگ کہ قابل ختم اجتہاد کے ہیں اپنے شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے مصنف شہر موطا کو
 حاکمین بخوبی رو فرمایا ہے اور کہا کہ اجتہاد در ہر عصر فرض سنت بہت آنکہ مسائل کثیرہ لائق
 غیر محصور اند و معرفت احکام الہی و انہا واجب و انہما سطور و بدون شدہ سنت غیر کانے و
 در انہا اختلاف بسیار است کہ بدون رجوع بادلہ حل اختلاف آن نتوان کرو و طریقی آن
 تا مجتہدین غالباً منقطع پس بغیر عرض بقواعد اجتہاد درست نیاید سالی ان قال و ساوہ
 لوعان زمان باکہ ازین جانب یکلی معترض اند ناقصہ صفت دہاری و دینی خود محکم کردہ اند نمیدانند
 کہ کجای روضہ کار باز ایشان دیگر است و ایشانرا بفہم این امور مکلف نتوان کرد ۷
 غلق اللہ لہم رب رجالہ و رجالہ القصصہ و ثریدہ لیکن اجتہاد وہی اٹھیک ہوگا جو موافق سنت
 ہو حافظ ابن قیم افغانۃ اللہ فان کے باب محبت کو بیان میں لکھا ہے کہ سب لوگوں سے زیادہ
 عالم اور صحیح تر عقل اور رائے اور خوبی معلوم کرنے میں وہ شخص ہے جسکی عقل اور رائے
 اور قیاس سنت کے ہوگی جیسے مجاہد فرماتے ہیں کہ عبادت میں سے افضل عمدہ رائے ہے
 اور وہ اتباع سنت ہو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے - ویدی الذین ادبوا العلم الذی انزل الیک
 میر دل ہوا الحق - اور جن لوگوں کے رائے سنت کو مخالفت ہو ایسے رائے اولوں کو سلف
 لوگ شبہ مالو اور خواہشوں والے کہا کرتے تھے سلیے کہ جو رائے سنت کو مخالفت ہو وہ جہل ہے
 علم اور خواہش نفس ہے نہ دین لیتے ۷ جز یا دوست ہر چہ کنی عمر ضایعست + جز عمر عشق
 ہر چہ بخوالی بطلانست + سعدی بلیوی لوح دل از نقش غیر حق + علیکہ ماہ بحق نمایا جہا لست
 قولہ صلیک پس واجب گردید بر ما کہ دین ما از لسان و کتاب و مذہب بلقی بگیریم کہ اکن نہ ہوا
 ہی انام ابو حنیفہ ثمان بن ثابت است الخ اقول ۷ حال ست سعدی کہ راہ صفای
 توان رفت جز در پے مصطفیٰ + اللہ تو فرماتا ہے و ما اتاکم الرسول فخذ وہ و ما
 نہک عنہ فانتهوہ اور حضرت کا امر قرآن اور حدیث کی اتباع اور صحابہ کی اقتدا
 ہے مشکوٰۃ میں باب الاعتصام حدیث ابن مسعود من کان مستنفا فلیستن بمن قد مات
 لو انک اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث ابو حنیفہ کا اسمین ذکر نہیں بلکہ یہ منجد اتحاد

ار با بن دون الله کے فروع کر لیا چھا اور ایسی میردیت کا حال بارے نے قالی سنے
 سورہ آل عمران اور سورہ توبہ میں بیان فرمایا اتخذوا الحیاءم و رہبا لہم ایبا یا
 من دون الله دین تو کہہ محفظہ اور مدبرہ منورہ میں نازل ہوا اور وہاں کے باشندہ امام
 مالک اور امام شافعی اور احمد بن حنبل ہر امام صاحب نو کو فرین سیتے تھے جو ملک نجد میں
 داخل ہے امام صاحب کے انتقال ہوئے میں ترساٹھری تیرا سو برس گزر چکے اونکی
 اسان سے اخذ دین کو نو کر حکم میں ہے اور مقلد امام کا بننا کیونکر صحیح ہوگا کیونکہ اون سے تو
 اونکا قول سنا نہیں اور نہ اونکی کوئی کتاب دیکھی پس کچھ نہیں ہم مخاطب ہماریکو اپنی کو مقلد
 اوس مولوی کا کہتا تھا جس سے شانہ امام و بخاری و سلم و عیسیٰ میں مودی ہے
 ان دونوں حدیث اونکی سے بطلان لقب رایی اور قیاس کا بخوبی ثابت ہے کیونکہ پیغمبر
 خدا رایی اور قیاس انکے کی پہنچانے کا حکم نہیں دیا کہ کوئی امام اونپر رایی اور بخور سے
 کہے اوسکی تبلیغ بھی لازم ہے یا اوسکے انکار سے کفر یا فسق لازم آتا ہے حدیث مسلم
 پر شکوہ میں کتاب البہادین میلان بن بریدہ سے مروی ہے آئیر محمد کی نسبت فرمایا
 اذا حاصرت اہل حصن فارادوا ان یجعل لہم زمتہ لله وزمتہ نبیہ فلا
 یجعل لہم زمتہ الله ولا زمتہ نبیہ ولكن اجعل لہم زمتک وزمتہ اصحابک
 فانکم ان تحفروا زمکم ورجل اصحابکم اھل ان من ان تحفروا زممتہ لله وزمتہ
 رسولہ الحدیث اس سے معلوم ہوا کہ رایی اور قیاس سے انکار کرنا ویسیر کچھ الزام نہیں
 عائد نہیں ہوتا نیز ان سے تعالیٰ کے صلت میں لکھا ہے کہ امام احمد بن حنبل کہنے نزدیک حدیث
 صحیفہ رایی سے بہتر ہے اور محدث غیر فخر حق ہی بہتر ہے اہل رایی سے وکان ولدہ
 عبد اسد یقول شلت الامام احمد عن الرجل یکن فی بلد لا یجد مہا الا صاحب حدیث
 لا یعرف علیہ من سقیم و صاحب راہی من یثمل مہما عن دیہ فقال یثمل حصا
 الحدیث ولا یثمل عن صاحب راہی اہتی وھکذا نقلہ السنن فی شرح الکفایت فی
 بحث حدیث الحسن ایسے مقلد کو جو رایی اور قیاس کو نفس پر ترجیح دے علما محققین نے
 صاف اور مفصل لکھا ہے اور اوسکے ایمان کو لایعیا بے سمجھا ہے۔ حدیقہ الندیہ شرح علیہ محمد
 کے جلد اول میں لکھا ہے واعلم ان یفسد فکر عن الاشعرے والقاضی ابی قالی الاثر

انکار با بن دون الله کے فروع کر لیا چھا اور ایسی میردیت کا حال بارے نے قالی سنے
 سورہ آل عمران اور سورہ توبہ میں بیان فرمایا اتخذوا الحیاءم و رہبا لہم ایبا یا
 من دون الله دین تو کہہ محفظہ اور مدبرہ منورہ میں نازل ہوا اور وہاں کے باشندہ امام
 مالک اور امام شافعی اور احمد بن حنبل ہر امام صاحب نو کو فرین سیتے تھے جو ملک نجد میں
 داخل ہے امام صاحب کے انتقال ہوئے میں ترساٹھری تیرا سو برس گزر چکے اونکی
 اسان سے اخذ دین کو نو کر حکم میں ہے اور مقلد امام کا بننا کیونکر صحیح ہوگا کیونکہ اون سے تو
 اونکا قول سنا نہیں اور نہ اونکی کوئی کتاب دیکھی پس کچھ نہیں ہم مخاطب ہماریکو اپنی کو مقلد
 اوس مولوی کا کہتا تھا جس سے شانہ امام و بخاری و سلم و عیسیٰ میں مودی ہے
 ان دونوں حدیث اونکی سے بطلان لقب رایی اور قیاس کا بخوبی ثابت ہے کیونکہ پیغمبر
 خدا رایی اور قیاس انکے کی پہنچانے کا حکم نہیں دیا کہ کوئی امام اونپر رایی اور بخور سے
 کہے اوسکی تبلیغ بھی لازم ہے یا اوسکے انکار سے کفر یا فسق لازم آتا ہے حدیث مسلم
 پر شکوہ میں کتاب البہادین میلان بن بریدہ سے مروی ہے آئیر محمد کی نسبت فرمایا
 اذا حاصرت اہل حصن فارادوا ان یجعل لہم زمتہ لله وزمتہ نبیہ فلا
 یجعل لہم زمتہ الله ولا زمتہ نبیہ ولكن اجعل لہم زمتک وزمتہ اصحابک
 فانکم ان تحفروا زمکم ورجل اصحابکم اھل ان من ان تحفروا زممتہ لله وزمتہ
 رسولہ الحدیث اس سے معلوم ہوا کہ رایی اور قیاس سے انکار کرنا ویسیر کچھ الزام نہیں
 عائد نہیں ہوتا نیز ان سے تعالیٰ کے صلت میں لکھا ہے کہ امام احمد بن حنبل کہنے نزدیک حدیث
 صحیفہ رایی سے بہتر ہے اور محدث غیر فخر حق ہی بہتر ہے اہل رایی سے وکان ولدہ
 عبد اسد یقول شلت الامام احمد عن الرجل یکن فی بلد لا یجد مہا الا صاحب حدیث
 لا یعرف علیہ من سقیم و صاحب راہی من یثمل مہما عن دیہ فقال یثمل حصا
 الحدیث ولا یثمل عن صاحب راہی اہتی وھکذا نقلہ السنن فی شرح الکفایت فی
 بحث حدیث الحسن ایسے مقلد کو جو رایی اور قیاس کو نفس پر ترجیح دے علما محققین نے
 صاف اور مفصل لکھا ہے اور اوسکے ایمان کو لایعیا بے سمجھا ہے۔ حدیقہ الندیہ شرح علیہ محمد
 کے جلد اول میں لکھا ہے واعلم ان یفسد فکر عن الاشعرے والقاضی ابی قالی الاثر

جو عالم اہل نظر ہو تو ہم کہتے ہیں کہ عامی کا کوئی مذہب ہی نہیں بحر الائق میں ترتیب معلومہ
 فوقی کے ذکر میں لکھا ہے عالمی لاندہب و فبای مذہب آفتدے اجراء یکرا عامی
 تو تھلاہی مولوی کا ہوتا ہے کافی العالم تحت قوله تعالیٰ قل لا لعظم من کل فرقة طائفہ
 لیتفقہ فی الدین ولینذر و اقول ہمداد ارجو الیہم لعالم بحدودت و بکذا فی خاتم
 عقد المجید آدابین الہام نے فتح القدیر میں باب العقصا لیں و جربا متابعا تعلید مذہب
 معین کو بخوبی رد کیا ہے قتلہ صغ احکام قرآن و احادیث کہ بجا از زبان و قول ائمہ
 مجتہدین اربعہ رسیدہ اند نیز یہ کتب مدونہ اصحاب شان رسیدہ کافی شافی اند جمیع فروقا
 شرعیہ را بالتفصیل اتم اقول پہلے مخاطب نے کہا کہ پس واجب گردید بر ما کہ دین از لسان اربعہ
 بکیریم اور بیان آئمہ اربعہ کا ذکر ہے کتب مدونہ مذہب آئمہ شیعہ میں تو ادون مسائلون کا بھی ذکر
 ہے جو میرے مخاطب کا عقیدہ ادون سے برخلاف ہے خفیہ کا قول ہے کہ امام کے نہا
 میں احادیث تدوین میں برہمی تہین میں کہتا ہوں تو یہ اجتہاد امام نے کس سے کیا اور اگر جمیع
 آئین تو ادون احادیث کو کون لیکھا کتب فقہ میں تو رواہ النجاشی و رواہ مسلم و ابی نعیم و ابی
 والترمذی و ابوداؤد و ابن ماجہ کا ذکر ہے رواہ ابو حنیفہ کا تو نام نشان ہی نہیں یہ کسی تقلید
 ہے کہ امام کو چوڑ کر مقلد اہل حدیث کی روایت میں برہمی اگر ان لوگوں کو احادیث کتب مدونہ
 مذہب اربعہ میں بالتفصیل ملتیں تو احادیث کتب صحاح و صحیحہ کو کا ہی کو سدا لای انصاف
 ہے کہ آئمہ اربعہ سے بلکہ اصحاب سے کئی احادیث مخفی ہیں بین یزیدان شعرائی میں لکھا ہے کہ امام
 حنیفہ کو بہت حدیثیں نہیں پہنچی لہذا ان کے مذہب میں قیاس زیادہ پایا جاتا ہے
 بلکہ اقول فی دسات اللیبیب حدیثہ نقل عن احمد بن عبد السلام نے کتاب رقم العلماء
 عن ائمة الاعلام - اور علامہ تغا زلی کا قول اجمال تلویح کے ہے میں مخاطب کو یاد دہی
 صاحب تلویح اور توضیح فرماتے ہیں للعلما المجتہدین لم یفسر لہم علم بعض الاحکام مدہ حیا
 کاوی حنیفہ لم یدر الدہر للخطا رنی الاجتہاد و کما لک سئل عن اربعین مسئلہ فاجاب عن ہست
 و تلین لا اور سے لکھے کہ قسم والون کو حنیفہ و حدیثین ملی ہیں تو جابر جعفری کے وسیلہ
 ملی ہیں اور وہ نہایت کا ذہب ترمذی نے باب فضل الاذان میں لکھا ہے لولا جابر لیل
 لکان اہل الکوفۃ بغیر حدیث و لولا حماد لکان اہل کوفۃ بغیر فقہ استہجے ایک خدا نام
 کی طرف سے یہی یاد رہے کہ مشغول بالفقہ کو نسیان حدیث کا غلبہ اور قصور مضبوط میں ہوتا

جنانچہ خواص صاحب الزوال انوار مطہر نو مکتبہ نور کے مکتبہ امین لکھا ہے تو امام صاحب کے
حافظہ فقیر تہا لہذا احتیاطاً انہوں نے روایت کی کرنی ترک کر دی تصدیق اس امر کی ایک قی
رزا مختار شرح وراختار کے ضمیمہ جلد اول میں ملاحظہ کر دہندہ امام سے عام ارشاد فرمادیا کہ
اذا حکم الحدیث فهو مذہبی کذا فی النہای جلد اول ص ۷۸ دوسرا یہ کہ اگر امام صاحب ہم
حدیث ہوتے تو امام محمد بن حسن جو شاگرد شیعہ راوی کی فقہ میں تھے تمام موطا میں روایت حدیث
کی امام مالک سے نہ لائے معلوم ہے کہ امام صاحب حدیث کو فن سے واقف نہ تھے طحاوی جو
سگر وہ حنفیہ کا ہے اور ابن الہمام یہ دونوں بھی امام سے سند نہیں لائے یہ فضیلت عظمیٰ
ہل حدیث کو حاصل ہی ہے **۱** ومنکران شیعہ علی النماقی ہم ولا ینکران القولین نقول
بالحکمۃ اللہ علی الصلیا قولہ **۲** نقیہ شخصی در اصول امام از قرن ثانی شروع شدہ کہ شاگرد
امام مطہرین امام در اصول بودند اگرچہ مخالفت در بعضیے فرمودہ با او وندہ اند اہم اقوال۔ اگر
قرن ثانی ہی سے حدیث بدعت تقلید شروع ہو تو یہ کیا ہوا قیاس کا بانی ہے اول شیطان ہوا
کہ راہ الداعی عن ابن سیرین **۳** دیکھنا فی در اسات البلیب **۴** فاعلم ان الائمۃ
الطہرین ہم بحر من الاری والقیاس دہندہ الماد قل ابو حنیفہ علی جعفر بن محمد علی ما حکاہ الشرح
فی اللوام قال لہ یلغنی انک تغیس لائقس فان اول من قاس البلیس دیکھنا قال المفسرین تحت
تولہ علی سنی سورۃ الاعراف خلقتی من نار وخلقہ من طین تو پہر بدعت تقلید کا
قرن ثانی سے شروع ہونا کچھ محل تعجب نہیں حضرت عمر نے تراویح میں الترام اور ترویج و دیگر
پریشانی کو بدعت فرمایا اور فتح الباری کے **۵** مطہر مہملی باب الاذان یوم الحجۃ میں
لکھا ہے وروی ابن ابی شیبہ من طریق ابن عمر قال الاذان الاولی یوم الحجۃ بدعتہ فاعتل ان یزید
ذلک علی سبیل الازکار و یحتمل ان یرید انہ لم یکن فی زمن النبی ص وکل الم یکن فی زمنہ مسمی بدعتہ
انہ خلاف سنت پر عمل تو حضرت ابو دردادہ راوی ابن ہاشم اور ابن مسعود کی وقت سجاری
ہو لہذا ہے جو چار قرن ثانی اور ثالثہ وغیرہ کے **۶** وہ لکھی فسر کے مسند اور میں مغرب رخصت
قرن دونوں میں بہت مسند ہے لہذا ہے بڑا بد بخاری نے ام در دار سے روایت کیا ہے
کہ ابو درادہ میر سے پاس غضبناک آیا ہے پوچھا کہ تم کو کیا ہوا ہے انہوں نے فرمایا کہ میں لوگوں
میں آنحضرت ص کے دین کی کوئی بات نہیں دیکھتا بجز اسکے کہ غار اگشی پڑتے ہیں اور امام مالک
نے موطا میں اسے بخاری الی ہمالیہ بن مالک سے اور انہوں نے اپنے باب سے روایت کی کہ جن چیز پر

جنانچہ خواص صاحب الزوال انوار مطہر نو مکتبہ نور کے مکتبہ امین لکھا ہے تو امام صاحب کے حافظہ فقیر تہا لہذا احتیاطاً انہوں نے روایت کی کرنی ترک کر دی تصدیق اس امر کی ایک قی رزا مختار شرح وراختار کے ضمیمہ جلد اول میں ملاحظہ کر دہندہ امام سے عام ارشاد فرمادیا کہ اذا حکم الحدیث فهو مذہبی کذا فی النہای جلد اول ص ۷۸ دوسرا یہ کہ اگر امام صاحب ہم حدیث ہوتے تو امام محمد بن حسن جو شاگرد شیعہ راوی کی فقہ میں تھے تمام موطا میں روایت حدیث کی امام مالک سے نہ لائے معلوم ہے کہ امام صاحب حدیث کو فن سے واقف نہ تھے طحاوی جو سگر وہ حنفیہ کا ہے اور ابن الہمام یہ دونوں بھی امام سے سند نہیں لائے یہ فضیلت عظمیٰ ہل حدیث کو حاصل ہی ہے ومنکران شیعہ علی النماقی ہم ولا ینکران القولین نقول بحکمۃ اللہ علی الصلیا قولہ نقیہ شخصی در اصول امام از قرن ثانی شروع شدہ کہ شاگرد امام مطہرین امام در اصول بودند اگرچہ مخالفت در بعضیے فرمودہ با او وندہ اند اہم اقوال۔ اگر قرن ثانی ہی سے حدیث بدعت تقلید شروع ہو تو یہ کیا ہوا قیاس کا بانی ہے اول شیطان ہوا کہ راہ الداعی عن ابن سیرین دیکھنا فی در اسات البلیب فاعلم ان الائمۃ الطہرین ہم بحر من الاری والقیاس دہندہ الماد قل ابو حنیفہ علی جعفر بن محمد علی ما حکاہ الشرح فی اللوام قال لہ یلغنی انک تغیس لائقس فان اول من قاس البلیس دیکھنا قال المفسرین تحت تولہ علی سنی سورۃ الاعراف خلقتی من نار وخلقہ من طین تو پہر بدعت تقلید کا قرن ثانی سے شروع ہونا کچھ محل تعجب نہیں حضرت عمر نے تراویح میں الترام اور ترویج و دیگر پریشانی کو بدعت فرمایا اور فتح الباری کے مطہر مہملی باب الاذان یوم الحجۃ میں لکھا ہے وروی ابن ابی شیبہ من طریق ابن عمر قال الاذان الاولی یوم الحجۃ بدعتہ فاعتل ان یزید ذلک علی سبیل الازکار و یحتمل ان یرید انہ لم یکن فی زمن النبی ص وکل الم یکن فی زمنہ مسمی بدعتہ انہ خلاف سنت پر عمل تو حضرت ابو دردادہ راوی ابن ہاشم اور ابن مسعود کی وقت سجاری ہو لہذا ہے جو چار قرن ثانی اور ثالثہ وغیرہ کے وہ لکھی فسر کے مسند اور میں مغرب رخصت قرن دونوں میں بہت مسند ہے لہذا ہے بڑا بد بخاری نے ام در دار سے روایت کیا ہے کہ ابو درادہ میر سے پاس غضبناک آیا ہے پوچھا کہ تم کو کیا ہوا ہے انہوں نے فرمایا کہ میں لوگوں میں آنحضرت ص کے دین کی کوئی بات نہیں دیکھتا بجز اسکے کہ غار اگشی پڑتے ہیں اور امام مالک نے موطا میں اسے بخاری الی ہمالیہ بن مالک سے اور انہوں نے اپنے باب سے روایت کی کہ جن چیز پر

صحابہ پر ہم کو دیکھا ہے اوسین سے اب کچھ نہیں دیکھتا بجز اذان دینے کے ۔ اور دوسری
 کہتے ہیں کہ میں حضرت انسؓ کو کھینچتے دیکھتا ہوں کہ وہ رو رہے تھے میں نے کہا کہ
 آپ کیوں رو رہے ہیں فرمایا کہ میں نے جو چیزیں دیکھی ہیں مابین صرف یہ غار ہی دیکھتا ہوں
 اور وہ بھی ضائع کر دی گئی روایت کیا ہے اسکو بخاری نے آدھ دوسری لفظوں میں یوں
 ہے کہ جو کچھ میں نے رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے عہد میں جانا تھا اسکو آج بخانا حافظ ابی قحطہ
 اللہنان کے باب میں مکرہم مکائد شیطانی میں لکھا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا
 کہ تمہارا کیا حال ہوگا جب پتھر فتنہ محیط ہو ایسا فتنہ کہ بڑا اسین بوجہ ہمارا دے اور چوہا بڑا
 ہو جاوے اور لوگوں میں اسطرح راجح ہو کہ اسکو سنت پھر الیت اس صورتیں ہم مر جاویں
 پیشتر کہ سنت مفقود ہو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عمل جب خلاف سنت راجح ہو تو اسکا
 کچھ اعتبار نہیں اور نہ اس کے طرف کچھ التفات چاہیے بہتے اور دارمی کے حصہ میں درو
 ہے کہ عبداللہ بن مسعود کو ابو موسیٰ استعری نے کہا یا ابا عبد الرحمن انی رايت فی المسجد انفا قوما
 حلقا جلوسا ینظرون البصلۃ فی کل حلقۃ رجل و فی ایدیم حصا ینقول کبر و اما تہ فیکبرون
 مائۃ ینقول ہلکوا مائۃ ینقولون مائۃ ینقولون مائۃ ینقولون مائۃ قال فاذ قلت لہم
 قال لہم سیئۃ انظر رایک و انتظرا مرک قال افلا امرتہم ان یعدوا سیاتہم و ضمنت لہم
 ان لا یضیع من حسناتہم ثم مضی و مینا موحی الی حلقۃ من تلک الحلق فوقف علیہم فقال
 ما الذی اراکم یفعلون قالوا یا ابا عبد الرحمن حصا تعد بہ التکبیر و التہلیل لہم تسبیح قال افعل
 سیاتکم فانما ضامن ان لا یضیع من حسناتکم تسبیح و یکلم یا امۃ محمد ما امرکم ہذا صحابہ سیک
 متوافرون و ہذا یشاہد لم تبیل وائتہ لم تکر و الذی نفسی بیدہ انکم لعللہ ہی اہدی من
 محمد قالوا و اللہ یا ابا عبد الرحمن ما اردنا الا الخیر قال و کم من مرید للفرس یحییہ ان رسول اللہ
 حدثنان قوما یقرؤن القرآن لایجا و زرا قیہم و ایم اللہ ما اوی لعل اکثرہم منکم ثم تولی عنہم
 فقال عمر بن سلمۃ را ینا عامۃ اولک الملق یطاعوننا یوم النہر و ان مع الحواریم انتہ
 لک تحقیق یہ ہے کہ اصل حدوت بدعت تقلید زمانہ فشو کذب ہوی وہ تین زمانے جبکو
 آنحضرتؐ نے خیر القرون فرمایا ہے واللہ انہیں بدعت تقلید نہ تھا کذب کو قرآن میں برابر
 شرک رکھا ہے لہذا مقلدین بر طلاق لفظ مشرکین کا اور تقلید بر طلاق لفظ شرک کا
 کیا جاتا ہے دینا میں آجکل اکثر لوگ بھی مقلد بیتہ ہیں و صایوں میں اکثرہم باللہ الا وہم

مشہور کن حدیث بخاری من احدث فی امرنا ہذا لم یسبح فہو رد۔ بخولی یاد رہے
 بی صحبت دین میں بڑی ہے کہ گمراہی ہی انہیں بعض حضرات عقیدہ میں متعصبین کے
 طفیل سے ہوتی ہے۔ جب مسیحی دشمن جان ہو تو کیونکر یہ مسلمان جہنم کو
 پہنچنے کے جب خضر بہکا نے لگو **فقہ** **حکام** **و** **ثانیہا** **قول** **الکلام** **الاسود** **والاعظم**
اقول یہ جو حدیث ابن ماجہ **حکام** **و** **ثانیہا** **قول** **الکلام** **الاسود** **والاعظم**
 اختلافاً فی حکمک بالاسود والاعظم تو جس وقت یہ غیر خدام نے یہ فرمایا تھا اس وقت صحابہ کے جماعت
 عظیم موجود تھے پھر اس جماعت کے پیروی چہوڑ کر امام مباحث کے جو انشی پر س پیچھے پیدا
 ہوا تقلید کرنا صحیح حکم رسول خدا کے خلاف ہوگا اور تقلید شخصی کرنیوالا اہل سنت و جماعت
 سے ہڈوگا اہل مدینہ منورہ نے امام ابو حنیفہ کے خلاف کیا کیونکہ وہ ان کے امام مالک تھے ہم اور
 اہل مکہ نے پی او کے خلاف کیا کیونکہ وہ ان کے امام شافعی رہتے اسبطح سارے
 محققین ارباب صحاح و غیرہ نے انکا خلاف کیا بلکہ امام ابو حنیفہ کے شاگرد او سے مخفی لفظ ہو
 پھر امام ابو حنیفہ کے تقلید کرنا سودا اعظم مکہ و مدینہ و غیرہ کے خلاف کرنا ہے حافظ ابن قیم
 افاتہ الکہفان کے باب دسویں میں لکھتے ہیں کہ رفیق نہ ہونے سے تنہائی سے نہ گمراہی
 اور یہ کہنے نہ لگے کہ لوگ کہاں گئے میں تو انہیں کے پیروی کروں گا اور اکثر لوگوں کا یہی حال
 ہے اور اسی حال نے سکوت ہا کر دیا ہے پس سچا بصیرت والا وہ ہے جو ساتھی کے کم ہونے
 یا بالکل نہ ہونے سے نہ گمراہ ہوئے بشرطیکہ ولین رفاقت اول قافلہ کے سمجھتا ہو غیر
 تعالیٰ نے الغام کیلئے یغریبیون اور صدیقون اور شہیدون اور صالحین کو جو عمدہ رفیق
 ہیں اپنا ساتھی جانتا ہو جیسا کہ فرمایا اولئک الذین انعم اللہ علیہم من النبیین والصدیقین
 والشہداء والصالحین وحسن اولئک رفیقاً کیونکہ راہ طلبین آدمی کا اکیلا ہونا بیل
 میخی طلب کی ہے۔ اسحق بن راہویہ سے کسی نے ایک مسئلہ پوچھا انہوں نے اس کا
 جواب دیا سائل نے اس سے کہا کہ ایک بہائی امام احمد بن حنبل ہی اس میں آپ ہی کے موافق
 فرماتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ مجھ کو گمان نہ تھا کہ کوئی اس بات میں میری موافقت کرے گا
 غرض کہ بعد ظاہر ہونے صواب کے موافق کے فہو نے سے نہ گمراہ ہو سکا اس لئے کہ امر حق جب
 ظاہر دیا ہو جاتا ہے تو کسی دلیل کا محتاج نہیں رہتا جو اس کے حق ہونے کی شہادت
 دے اور دل حق کو ایسا دیکھتا ہے جیسے آنکھ آفتاب کو دیکھتی ہے تو آفتاب دیکھنے پر آنکھ

کو اس سب کا ضرورت نہیں ہوتی کہ اس کے نکلنے پر کوئی شہادت دے اور موافق ہو اور ابو شامہ
 عبدالرحمن بن اسماعیل نے کتاب الحوادث والبدع میں کیا خوب کہا ہے کہ جہاں جماعت کے
 ساتھ رہنے کا حکم ہے اس پر غرض ہے کہ حقیقات کا ساتھی اور پیرو ہو کر اس پر چلے واسے
 تہذیب سے ہوں اور مخالفت بہت اس لئے کہ حق وہ ہے جس پر پہلے جماعت اکھڑتی ہے کہ عہد
 مبارک اور صحابہ کی تہذیب اور ان کے بعد جو باطل واسے بہت ہو گئے ہوں اور ان کا کچھ اعتبار نہیں
 عمر بن عیون از دوسے فرماتے ہیں کہ میں حضرت معاذ بن جبل کے ساتھ تین مہینے ہوا اور جب تک
 کہ تمام مہینے مذکور دفن کیا تب تک اسے علاحدہ ہوا میرا ذہن وفات کے بعد سب لوگوں سے زیادہ
 زقیہ حضرت عبداللہ بن مسعود کے ساتھ رہا اور میں نے سنا کہ فرماتے تھے کہ جماعت میں
 رہنا لازم ہے کہ اس وقت کے ساتھ جماعت پر ہے پھر میں نے اس کو ایک روز میں فرمایا ہے
 سنا کہ عنقریب تم پر ایسے حاکم ہونگے کہ تم کو اس کے وقت کا لینا کہ میں تم وقت پر پڑھ لینا کہ تم
 ادا ہو جاؤ گے پھر ان کے ساتھ بیٹھ لینا کہ وہ تمہارے لئے نفل ہو جائیگے میں نے غرض کیا کہ
 میں نے اصحاب محمدؐ میں نہیں جانتا کہ آپ کیا فرماتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ یہ کیا بات ہے
 میں نے کہا کہ آپ مجھ کو جماعت کے لئے حکم فرماتے ہیں اور اس پر غرض ہے کہ میں پھر یہ فرماتی ہیں
 کہ نماز تہا پڑھ لینا وہ فرض ہوگی اور جماعت کو ساتھ پڑھنا وہ نفل ہے مگر انہوں نے فرمایا کہ ای
 عمر بن عیون میں حجاز میں گئے تھے کہ اس کا نوز کے لوگوں میں درجہ سمجھ دار ہے پھر معلوم ہے
 کہ جماعت کیا ہے میں نے کہا کہ نہیں انہوں نے فرمایا کہ تمام آدمیوں نے جماعت
 کو چھوڑ دیا ہے جماعت وہ ہے جو حق کے موافق ہو گو اکیلا ہی ہو۔ فقیر نے حاد کہتے ہیں کہ
 اس سے غرض یہ ہے کہ جب جماعت بگڑ جائے تو تجھ کو وہی طریق اختیار کرنا چاہئے
 جس پر جماعت کے لوگ بگڑنے سے پیشتر تھے گو تو اکیلا ہے ہو کہ اس صورت میں تو ہی جماعت
 ہوگا اور حسن بصری فرماتے ہیں کہ قسم ہے اس ذات کی جسے سو کوئی معبود نہیں کہ سنت
 و میان دشمن اور مستحکم کے ہو میں سنت پر چلنے والے کے اکثر لوگ دشمن ہو جائیں
 اور اس پر قسم کیا کرتے ہیں۔ پس خدا تعالیٰ ہم پر رحم کرے طریق سنت پر صبر کر واسے
 کہ اہل سنت پہلے زمانہ میں بھی کتر تھے اور آئندہ بھی کتر رہیں گے وہ ایسے لوگ ہیں کہ نہ
 آسودہ ہو گئے کہ اسودگی میں شریک ہوئے اور نہ بدعتیوں کی بدعت میں اور اپنی طریق پر
 مر گئے یہاں تک کہ اپنے پروردگار سے ملے تو اس طرح انشاء اللہ تعالیٰ تم ہی ہو جاؤ اور محمد بن

ہر کسی کے استدر اتفاق ہے اپنے وقت میں حسب زیادہ تابع سنت کرتے تھے کہ
 فرما رہے ہیں کہ سنت مجھ کو آنحضرت ص سے پونجی اور سپرین نے عمل کیا اور اس بات کہ حریص نہ
 کرنا کہ کب تک طواف سوار ہو کر گردن کر یہ سنت بھی ادا ہو جاوے مگر مجھ کو کرنے نہ دیا اور ادھر
 مہدین کسی علم سے سوال کیا گیا کہ سواد اعظم یعنی بڑا گروہ کیا ہے جسکو باب میں حدیث شریف
 میں یہ حکم ہے کہ جب لوگ اختلاف کریں تو تم بڑے گروہ لازم پکڑو عالم نے فرمایا محمد بن اسلم کو
 بڑا گروہ ہے انتہی۔ اس سے معلوم ہوا کہ خلافت اقل کا مقابلہ اکثرین معتبر ہے جیسا کہ نور الانوار
 تو پر بحث اجماع اور شرم وقایہ کتاب القضا میں موجود ہے حق بجانب واحد ہوتا ہے فقہ قلیل
 کے جایجا تعریف قرآن میں وارد ہے وقلیل من عبادی الشکور۔ وقلیل ما ہم۔ کم من
 فقہ قلیل غلبت فقہ کثیر باذن اللہ ﷺ اجماع وہ نہیں جو تمہاری مراد ہے +
 وہ ہو تو حق لبشکر ابن زیاد ہے + قولہ ﷺ وقلیدین نہ اسباب اربعہ راہل سنت و عجم
 شاہ ولی اللہ دین تہیہ وغیرہ منصوص کر وہ الخرا قبول لفظ اہل سنت و جماعت مرکب ہے
 آل اور سنت اور جماعت سے توسعے اسکا طریقہ رسول و طریقہ صحابہ والا ہے حضرت
 پیر کا قول غنیۃ الطالبین سے آپ کو یاد رہے السنۃ ما منہ رسول اللہ ص والجماعۃ ما اتفق علیہ
 اصحاب رسول اللہ ص انتہی۔ اس دعا کے تاہم پر حنفیہ کے معتبر اصول کی کتاب توضیح ہے
 یہ بات بھی میرے مخاطب اور اسکو اعوان اخوان الشیاطین کو یاد رہے صاحب توضیح ص
 باب میں لکھا ہے المراد بالامۃ المطلقۃ اہل السنۃ والجماعۃ وہم الذین طریقہ ہم الرسول ورون
 اہل البیوع انتہی مآ علی قاری شرح فقہ اکبر کے ص ۱۰۰ میں لکھا ہے وفی روایتہ علیکم بالسواد الاعظم
 وعن سفیان بن عیینہ فیہا وادھا علی راس جبل بکان ہوا الجماعۃ ومعناہ انہ حیث قام بما قام
 بالجماعۃ فکانہ جماعۃ ومنہ قولہ ثم ان ابراہیم کان احدہما انتہی میرے مخاطب جیسے تقلید
 مبتدعین اہل سنت و جماعت میں داخل نہیں جنکی نسبت شاہ ولی اللہ وغیرہ نے اہل سنت
 و جماعت لکھا ہے وہ متبع سنت ہے نہ متبذم اہل انصاف غور کر دیکھیں کہ منکر فرض قطعی پر
 درجہ کا فرض ہے جمعہ جو فرض قطعی ہے اور جس سے یہ مکر مخاطب کا اشد انکار ہے۔ اور مرد لائق قتل
 کے ہے۔ ابوبکر صدیق نے مانعین زکوۃ سے قتال شروع کیا اور انکو راہی کو قتال میں حضرت
 عمر نے پسند فرمایا کیا رواہ مسلم فی کتاب الایمان نجاری نے جو کتاب استتابة المعانیدین المرتدین
 و قتالہم باب من قتل من ابی اقبال الفرائض ما سئلوا الی الروۃ میں لکھا ہے اسی بغور بین

جو منکر سنت کا یا تارک سنت صحیحہ ثابتہ غیر منسوخہ کا ہو اور سکر اصحاب حضرت محمد کے خارجی اور
 خبیثیت کہتے تھے فتح الباری کتاب الصوم باب الخائض تقیض الصوم ورون الصلوۃ بین
 لکھا ہے کہ سنت پر اعتراض کرنا شیوہ خوارج کا ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ایک عورت کو
 جو سنت مزاد ادا کرتی تھی اور رائج کو دخل دیتی تھی فرمایا احمد و ربہ سنت زواہ البخاری نے
 کتاب الحيض اور مسلم بن مردی ہے کہ کعب بن عجرہ سے کہ نہ دخل الجسد وعبد الرحمن بن الحکم
 بخطب قاعد انقال انظر والی ہذا الخبیثیت یخطب قاعدا وقال اللہ تعالیٰ یا اذا راہ التجار
 اولھن الفصول الیہا تذکرک قائما۔ تو بہر حال اہل سنت و جماعت وہی ہیں جو تاہم سنت
 میں نہ اہل بدعت۔ قولہ غلک غیر متقلدین خارج از اہل سنت و جماعت ظاہر باہر اند لکن
 اقول جہلارت سنت سنون امت امر لے رائے گرفتار قیاس انہا نہیں سمجھتے کہ دین کو تو
 رسول کریم صلائے تھے نہ امام صاحب غیر متقلدین تو اتباع رسول خدام کے کہ رہے ہیں اور اہل
 حدیث آل رسول ہیں۔ اہل الحدیث ہم اہل النبی وان + الم عیجوۃ النفسۃ الفاسۃ صحیور +
 اہل حدیث کو نسبت کیدانی جیسو کا احوال پسند کر کے اپنی عاقبت خواب نگرین۔ جملہ دوی
 سے در مختار کے شرح میں کتاب الدیانت میں اس فرقہ اور اسکے کتابوں کو حجتین جو کچھ کہا ہے
 اسے بغور لیں۔ فانقلت ما وقولک علی الکتاب علی صراط مستقیم وکل واحد من ہذہ الفرق
 یدعی بانہ علیہ قلت لیس بالادعاء والتبیش باستعمالہم الوہم القاصر والقول الزاعم بل بالنقل
 عن جہانذہ ہذہ الصنعة وعلما اہل الحدیث الذین جمیع اصحاب الاحادیث فی السور رسول اللہ
 واقوالہ وافعالہ وحرکاتہ وسکناۃ واقوال اصحابہ والمہاجرین والابصار الذین یتبعونہم
 مثل امام البخاری سے وسلم وغیرہا من الثقات الشہورین الذین اتفق اہل المشرق والمغرب
 صحتہ ما اور دوائی کتبہم من امور النبی صواصحابہ ثم بعد النقل تنظر الی الذی یتسک بہدیم
 اقصیٰ اثرہم واہتدی بسیرہم فی الاصول والفروع فیحکم بانہ من الذین ہم ہم و ہذا ہو الفارق
 بین الحق والباطل والمیزین من ہم علی صراط مستقیم ومن ہم علی سبیل الذی علی یمینہ
 وشمالہ لہتے اس عبارت سے جواب ادعاء حصہ کجیات کما ذابہ ابابریعہ میں صاف میر
 البطلان ہے صراط مستقیم اور عدم صراط مستقیم برہہ نا اپنا ساتھ اس فحشیت غلطی علی بالی
 کے معلوم کرنا چاہیے ورنہ مجرور دعویٰ کچھ کام نہیں آتا۔ بحرف و صوت میسر نگد و آزاد
 بین اسیر نفس طوطیان گویا راہ ناظرین اور سامعین سے عرض ہے کہ مولوی عبدالحی

کا انصاف اپنی تالیف میں اور طحاوی سے کہ
 والفران کی علامات کو دیکھیں اور سوچیں کہ الہدیت کس درجہ کی لوگ ہیں۔ حضرت پیر کا
 زمانہ میرے غیبیہ الطالبین کے حصہ ۱۹ میں لکھا ہے واعلم ان لایل البیوع علامات یفرق
 ہا علامات اہل البدعة الواقعیۃ فی اہل الاثر الی ان قال کل ذاک عصبیۃ وغیاط لایل است
 ولا اسم لہ الا اسم واحد وہو اصحاب الحدیث ولا یتصدق بہم ما لقبوہم اہل البیوع وبالنجذی
 والوہابی وغیرہما کما لا یتصدق بالنبیۃ سمیۃ کفار کما سحر اشاعرہ مجنونہ ما کفونہا کاہنا ولم یکن
 اسمہ عند اللہ وعند الملائکہ موعدا لسمیۃ وسائر خلقہ الارسلان بنیاء برئۃ من العادات کلہا
 قال اندرۃم الظہر کیف ضریر لک الا مثال فضیلو فلا یتطیعون سبیل الانقی
۵ اہل بیت داع کا حال ہے حاتمہ الحطب کا + تبت یداسر ہے ایسوی الی لہب کا
قولہ ۱۰ وزمانہ نوح بن عصبہ کہ قرن ثانی تابعین ست مذہب امام باہن کثرت
 متبوع و مقبول خلائیق از زمانہ شدہ بود کہ ہمہ خلق السدا ز تلاوت قرآن مجید مشغول بان فقط
 مذہب شیعہ بود و بعض خلق السدا را حاجت ترغیب و ادب بتلاوت قرآن بوضع حدیث افتادہ
اقول میرے مخاطب ٹھاکر جیسے حنفی خود ہی روپے بدنامی اپنے مذہب کے ہر سہے ہیں اس
 قصہ سے تو معلوم ہوا کہ بعض حنفیہ کے قرآن سے اعراض کر نیکی اور فقہ کی طرف مشغول
 ہو نیکی عادت قیدی ہے جیسا کہ سلیمان اعظم کے زمانہ میں لوگوں نے اپن دین اور کتاب کا
 علم جوہر کر سحر کا کام شروع کیا چنانچہ فرمایا واتبعوا ما اتبعوا الشیطان علی مملک سلیمان
 لایۃ لہذا الما علی قاری نے فقہ اکبر کی شرح میں لکھا **۵** العلم ما قال فیہ حدیثا
 رسواہ و سنوۃ الشیاطین + علاوہ یہ کہ حنفیہ کو جب علم حدیث سے واقفیت نہیں ہوتی
 و ترغیب ترہیب میں فضائل اعمال کے مثل فرقہ کرامیہ کے وضعی حدیثیں بھی بنالیتے
 میں کیونکہ اصل علوم حدیث کے موافقہ کے مارے ہوئے واقف نہیں ہوتے **۵**
 و سالہ سامری جب داندہ و مزارینی و لن ترانے + مجملہ اون و ضاعین کذا بین و جالین
 سے میرے مخاطب کث ملایق جو احادیث وضعیہ تقبیل ابہا میں اور وضعیہ علی العینین
 عند الشہادتین میں بمصدق حدیث مسلم کیوں فی امتی و جالون کذا یون یا تو کم من الاحادیث
 المسموعہ انتم والا باکم الحدیث لایا ہے جتنے حدیثیں تقبیل ابہا میں لکھی ہیں ساری محض
 لے اصلا اور اسات اور وضعیہ عارضہ ہوا لایا ہوا لایا ہوا لایا ہوا

فرمایا ہے الاحادیث التي ردیت فی قبیل الامال وجعلها علی العینین عند سماع کلمة من عن الزوائد
فی کل شیء متبادرة کلمها موضوعات لئلا یشتبه اور موضوعات ملا علی قاری میں ہے لا اصل لها
ہذا فی موضوعات ابن طاهر صاحب مجمع البحار و علامۃ الشیوخ فی اہل حدیث ضعیف کی
نسبت لا اصل لہ نہیں کہتے کیونکہ ضعیف کا تو اصل ثابت ہوتا ہے مگر اوی سین کلام ہوتی
ہے اور موضوع حدیث کی نسبت لا اصل یہ کہتے ہیں کیونکہ اسکا کوئی اصل ثابت نہیں
اور مولانا شاہ عبدالغیر صاحب اپنی فتویٰ تقبیل العینین میں فرمایا ہے کہ تقبیل عینین اگر
سنت جان کر کہے تو بدعت ہو کیونکہ حدیث صحیح اسباب میں آئمہ اربعہ و محدثین کی بارے
نہیں پائی گئی تم تو معتکد امام کے ہوا دہنے اسباب کا ثبوت لاؤ اور اگر اوی سین سے اسکا
ثبوت نہیں پایا جاتا تو حنفی مذہب میں زنا قص و نا تمام ہے۔ اور جو حدیث علی کی مفاد
میں مرفوس دیلی سے نقل کی ہے اور حدیث بن راوی مجہول ہیں یہی حال فقہ ہونا اور
معلوم نہیں تو روایت راوی مجہول کے اہل اصول کے نزدیک پایہ اعتبار سے ساقط ہے
اور مرفوس دیلی میں و اہیات اور موضوعات تودۃ تودۃ مذکور ہیں کما قال الشاہ عبدالغیر
فی بیان الحدیثین ۵ و غیر الامور ما کان مسئلۃ و شر الامور للحدیثات البیہار لکھ
قولہ ص شہادت ثالث میرزا یحییٰ شاہ عبدالغیر صاحب در بیان الحدیثین بر
ص ۱۲ آورده کہ ابن سیرم در جای گفتہ کہ قاضی ابویوسف قضاء کل مالیک اسلامیہ درست
آورده الخ اقول و ہل ان الدین المملوک و احبار سوء و رہبانہا شاہ صاحب کتاب مذکور
میں فرماتے ہیں کہ ابن و مذہب در عالم ازراہ ریاست و سلطنت رواج و اختیار گرفت
مذہب امام ابوحنیفہ مذہب مالک نیز اگر کہ قاضی ابویوسف قضاء کل مالیک اسلامیہ درست
آورد و از طرف او قضاء می رفتند پس بر ہر قاضی شرط می کرد کہ عمل و حکم بر مذہب ابوحنیفہ نماید
تا آخر قصہ ساس عبارت کہ معلوم ہوا کہ مذہب امام صاحب کا قاضی ابویوسف کہ حکومت
کے طفیل مروج ہوا نہ باعتبار رغبتی اور خوش اسلوبی کے ۵ عزیز الدین لاہوری یہ ہمارے
بزد زبرد را اولیا کرد حضرت ۴ اور انکو اصحاب وقت فیصلہ شریعت میں المتصمیمین
کے کہی ایسے شرط نہیں کی خود امام صاحب ہم نے کسی کو احد الفرقین متصمیمین سے ثابت
نہیں کہ کسی بات کہ فیصلہ یقینی کی ہو کہ اولی الامر مذہب قبول کرے یہ میں تیرا فیصلہ کہ
یہ شرط صحیح نہیں کیونکہ یہ تو قسم اکراہ کا ہے جو شرعاً مینوع ہے وہ اختیار ابویوسف

اگر میری مخاطب جیسو کو ملتی تو یہ بھی سب لوگوں پر شرط التزم و مذہب خفیت کا کر لیتے اور
 اہل قرآن اور حدیث کو ارض الدین اجرا سنت کا کر لیتے **۵** اگر یہ مسکین گنہگار رہا کرتے
 تخم کجشک از جهان برداشتند این دو شاخ کا ذکر خداشتی ہر سچ کس را نزد خود نگذاشتند
 امام ابو یوسف نے تو مخالف مذہب خفی کو نہ واپسی بنا یا تہانہ غیر مقلد کیونکہ دراصل اوسنہانہ
 میں نہ عوام اور نہ خواص میں تقیید اور تعین مذہب معین کے نہ تھی جیسا کہ شاہ عبد الغیر صاحب
 بستان الحدیث لکھا ہے اور شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ الجیدین لکھا ہے قال عز الدین بن
 عبد السلام لم یزل الناس یسئلون عن التفرق من العلماء من غیر تقیید بمذہب معین ولا انکاف
 علی احد من السالکین الی ان ظهرت المذاهب متجسما من المقلدین انتہی قولہ ص ۶۶
 میں اجرب البحر بات است کہ ہر ذی عزت خواہ مغرر از بہت علم شدہ باشد یا از بہت ہنر
 و قیہ غیر مستند و در حق مذہب امام و سائل مذہب او بدگوئی شروع نمود فی الحال و فی القیام
 از اخذ اتالی بی عزت دارین و رسوائی الکوفین سازد الخ قول اس فقیر کا تو امام صاحب
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں یہ عقیدہ ہے قال الذین جاؤا من بعدہم یقولون دینا اخیر
 لا خواتنا الذین یقولون بالایمان ولا یحتل فی قلوبنا غلا للذین امتوا ربنا انک
 کذبت دحیم اور جیسا کہ صحیح بخاری کے شرح فتح الباری ص ۱۷ کتاب العلم حدیث الدین
 النبی ص ۱۰۰ در مولد و الامۃ المسلمین میں لکھا ہے ومن جملۃ آئمۃ المسلمین آئمۃ الاجتہاد
 نفع لہم بہت علومہم و نشر مناقبہم و تحسین الظن بہم انتہی بلکہ جو آئمہ متقدمین کی نسبت
 غیر حقیقت حکایت جرم و تعدیل کو اور امانت کرے تو اسکی حدیث غیر منظور ہے مقدمہ
 سلم میں لکھا ہے کہ عبد اللہ بن مبارک نے کہا دعوا حدیث عمر بن ثابت فانہ کان علیہ السلام
 نبتہ۔ مگر اتنا مخاطب تھا کہ کو یاد رہے یہ آپ کا کہنا بی عزت دارین و رسوائی الکوفین
 باز دیہ قول مشابہ اہل کہ ہے جو باری تعالیٰ فرماتا ان نقول الا اعتراک بعض
 الہتنا بسوءہ انبار اولیاء علمایہ اصفیاء و فارصلحا ہمیشہ ہر ذی یترحم رہے ہیں اللہ کے
 سنت اسطرحہ جاری ساری طاری ہے اشد ابلانہ الانبیاء رحمہم اللہ لا مثل فالامثل
 رواہ البخاری شجرانی نے کتاب من کبرے میں لکھا ہے جبکہ خلاصہ ہے
 ابوبکر صدیق رحمہم اللہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ مقتول ہوئے ابو لولہ غلام مغیرہ نے ایک
 خنجر اٹکی کہ میں مارا وہ نماز صبح میں تھے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اپنے گھر میں مصحف کے اندر قریۃ

اور صحیح بخاری ص ۱۰۰

کرتے تھے اور انکو گھیر کر پتھر مار دیتے وہ میرے سے بیہوش ہو کر گرنے آ سیطرح اور لوگوں نے
 پتھر رسائے کہ وہ مسجد سے باہر نکل گئے تب عثمان کو گھیر میں اٹھا لاتے جب انکو
 جامہ خون آلودہ میں بغیر غسل کے دفن کر دیا حضرت علی ابن ابی طالب رضی
 اللہ عنہ سے عبدالرحمن بن بلجہ نے ایک تلوار زہر آلودہ انکی پیشانی پر ماری اسکو
 پکڑ لیا اور بعد موت علی رضی اللہ عنہ کے قتل کیا حضرت امام بن علی کو انکی بی بی جعدہ بنت
 اشعث نے زہر دیکر مارا زید نے اوس سے وعدہ لکھ لکھا تھا بعد وفات کے جب
 سوال نکاح کیا تو زید نے کہا انا لم نکن نر ضاک للحسن ان نر ضاک لافسادہ خیر
 دینا والاخرہ ہو گئی امام حسین رضی اللہ عنہ کا قصہ پر غصہ ایک وقت سے جب کا خلاصہ کتاب
 ستر الشہادتین میں لکھا ہے یہ کہ بلا میں ہاتھ سے شکر دینا پلے کے شہید ہوئے
 کہتے ہیں کہ اوس واقعہ میں دس ہزار نفس مارے گئے اور ایک ہزار عورت
 بغیر زوجہ حاملہ ہو گئیں اور ایک ہزار کواریاں خراب کی گئیں حضرت عبداللہ بن
 مہدی نے مقتول ہوئے انکو حجاب نے مصلوب کیا کئی ماہ تک سولی پر لٹکے رہے
 انکو سر کو پہرایا ایک جانب کعبہ کو منجھتی سے دیا۔ حضرت امام زین العابدین
 مقتول مارے گئے اور انکو مصر میں لائے آ سیطرح جعفر صادق آ سیطرح محمد باقر
 آ سیطرح محمد بن ابی بکر کو اہل مصر نے قتل کر کے تیور میں جلا دیا حضرت عمر بن عبداللہ
 مسموم مارے گئے حضرت جعیدہ نے پر وقت لقتل پر علم توحید کے شہادت کفر کی دی گئی

صاحب صحیح کو بخار اسے نکال دیا انہوں نے موضع خرننگ میں جا کر استقبال
 قبل زمانہ متوکل خلیفہ کے اہل سنت و اہمیت حدیث سے ممنوع ہو گئی تھی مسئلہ
 خلق قرآن پر ایک خلق کو سزا و قتل و قید و ضرب دی گئی امام نسائی صاحب سنن
 کو اتنا مارا کہ وہ مر گئے شیخ احمد مجدد الف ثانی کو جہانگیر بادشاہ نے سجدہ تحیت نہ کرنے
 پر تین سال تک قلعہ گوالیار میں قید رکھا جب شاہجہان بادشاہ ہوئے تب وہ قید سے
 چھوٹے انہوں نے اس مدت میں قرآن کریم حفظ کر لیا مزار مظہر جانجناں ہاتھ سے
 جماعت نجف خان راضی کے بضر قرابین شہید ہوئے کہ معظمہ میں جو کچھ
 لکھا لیف کفار قریش نے حضرت کو پھانسی دی تھی وہ کتب اہل سیر میں معروف ہیں یہاں تک
 کہ کہ سے ہجرت کی طائف والوں نے پتھروں سے پائی مبارک کو مجروح کیا تھا
 نہ شاد کو داد سمانی نہ غم اور نقصان + بہ پیش بہت ماہر چہ آدم و مہمانی + الحائل
 علماء دین پر غالباً بسبب حق گوئی و حق پرستی و اظہار حق و تبلیغ اور امر و نہی ہی تصحیح
 خلق آفات و بلیات آتی رہتی ہیں فساق و فجار ہمیشہ اعداء صلیبی رہتی ہیں اور
 جہلا علماء پر طاعن ہوتے ہیں اہل راہی اہل حدیث کے باغض میں اور سب و شتم
 اہل حدیث سے اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کیا ہے اسکا جواب و تہنیتی جواب بد گزنی
 اللہ سے پاؤں ننگے **بوقت صبح شہو سچو روز معلومت** کہ باکہ باختر عشق و رشید و مجبور
 امانت بخیرین کو علماء رخصیہ نے کفر ٹھرایا ہے اور ارنداد و قرار دیا ہے صاحب خلاصہ
 کیدانی نے اشارہ بالسیاہ کے مسئلہ میں امانت اہل حدیث کی کی ہے اور طاعلی حار
 حق نے تہذیب العیادہ لتحمین الاشارۃ میں لکھا ہے کہ یہی کافی ہے واسطے تکفیر
 کیدانی کے حالانکہ مذہب امام صاحب کاسنیت اشارت پر ہے کما رواہ محمد فی الموطاء
 کیدانی جیسو کو نسبت و راست اللہ کے ص میں لکھا ہے کہ امام ہدی کے ساتھ
 پہلے متقدمین لوگ قتال کرینگے اور آخر لاچار ہو کر مطیع حکم ہونگے بالکل فہم قرآن اور
 تہذیب و ہدایت سے لائق اسکو مضمون نکالنے کو کسی حجاب میں منجملہ دن سے پہلے
 کہ کسی مذہب کو مٹا کر اسکا مقلد ہو گیا اور اس کے دل میں اسکی بات جم گئی اور اگر کچھ
 معنی خلات اس کے اعتقاد کے ظاہر ہوتے ہیں تو شیطان تقلید اس پر حملہ کرتا ہے کہ یہ
 بات تیرے دلیں کیسی گدڑی یہ تو مخالف عقاید اکابر تیرے کے ہے وہ اس میں

احقر اذ کرتا ہے اسلئے امام غزالی وغیرہ نے صوفیہ کرام سے کہا ہے کہ علم حجاب الیہ
 مراد اس علم سے علم عقاید تقلیدی یا مذہبی فقہی ہے در نہ علم حقیقی جو کہ
 کاثرہ ہے کہ کس طرح حجاب ہو سکتا ہے اور خجلا و ن حجابوں سے ایک حجاب ہے اگر
 تفسیر ظاہر پر لے لی ہو اور یہ اعتقاد کر لے کہ مثلاً جو کچھ حضرت ابن عباس و مجاہد نے کہا
 درست ہے سوا اسکے اور کچھ معنی نہیں ہیں تو یہی ایک پرہ ہے کیونکہ تفسیر کیلئے مدارج
 ہیں پہلا درجہ تفسیر فروع کا ہے جو حضرت سے ثابت ہو لیند صحیح ہو پر وہ تفسیر ہے جو صحابہ تفسیر
 سے ماور ہے پر وہ تفسیر حسیب لغت عربیہ و کاسم کی تتم کی تفسیر فتح البیان و ابن کثیر
 و فتح القدیر میں ملتی ہے اور ابن عباس کی تفسیر میں محمد تفسیر وہی ہے جو بخاری نے
 اپنی صحیح میں اوس سے روایت کی ہے معہذا بعض معانی بعض تفاسیر میں ملتی ہیں او
 بعض میں نہیں ملتے اسلئے جمود کرنا کسی ایک تفسیر مذہب میں سے ایک حجاب ہے و
 طالب علم آخرت کے بلکہ جس امام و عالم و مجتہد و فقیہ و صوفی کا قول موافق ظاہر کتاب و
 سیرہ لاکن قبول کے ہے اور جو خلاف اسکے ہو قابل رد ہے بحالای بد پر کثیر
 اسلئے کہ ایسا شخص جسکی ہر بات مان لی جاوے سوار بر و رسول خدا ص اور کوئی نہیں
 گنتا ہی بڑا رتبہ دین و عالم میں نہ کہتا ہو سکر رد تقلید میں علماء متبحرین سے طرح طرح
 کے رسالے اور صحیفے مطبوع ہو چکے ہیں در اسات البیب مولفہ شیخ محمد معین اور
 اتفاقہم اوالی البصار للماقت و ارباب السید الہاجرین والا انصار و غیرہ کافی شافی جمیع
 اس مسئلہ کے ہیں۔ **إِنَّ أَرْثَلَ إِكْلَ الْأَصْلَاحِ مَا شَطَفَتْ مَا تَوْفِيقَ اللَّهِ عَلَيْهِ كَلَامًا**
 تمہاری کی ہے مہنے جیڑا ہی
 او ہر دنیا میں ذلت ہے جو کو
 خدا کی واسطے بدعت کو چھوڑ
 نہو جب کام میں حکم پیسیر
 اگر اس پر نہ سمجھو بوجھل ہو
 اگر سمجھو تمہیں کو ہے پہلا
 او دہر عقبے میں ورنہ سے مالی
 اگر کچھ خوف ہے تمکو خدا کی
 مقرر چاؤ ہے اس میں جراتی
 خدا نے مہر ہے دلیر لگائی

۵۵ حکایت لائق و فاضلہ سیرت میں جس قدر دلیلیں کا

حق کا پی ایس کتاب کا محفوظ ہو بغیر اجازت کو نہ چاہیے